

**Diagnóstico Social, Económico, Cultural y Ambiental del Cabildo Indígena Páez  
Jerusalén del Municipio de Santander de Quilichao, Cauca, Colombia.**

**Social, Economic, Cultural and Environmental Diagnosis of the Páez Jerusalén  
Indigenous Council of the Municipality of Santander de Quilichao, Cauca, Colombia.**

Menza Ulcue, Soli Yined\*, Olaya García, María Fanny\*\*,  
Ramírez Martínez, Miguel Ángel\*\*\*

\*P.A.E. Universidad del Valle, Sede Norte del Cauca, Colombia. Email: soliyined@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-5698-0134>.

\*\*Magíster. Universidad del Valle, Sede Norte del Cauca, Colombia. Email: mgtr.maria.olaya@correounivalle.edu.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3565-0639>.

\*\*\*Doctor en Antropología. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. División Académica de Ciencias Económico Administrativas. Email: mangel113@hotmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7131-1066>.

**Correo para recibir correspondencia:**

Miguel Ángel Ramírez Martínez  
mangel113@hotmail.com

## **RESUMEN**

**OBJETIVO:** Elaborar un diagnóstico social, económico, cultural y ambiental del cabildo indígena Páez Jerusalén del municipio de Santander de Quilichao, Cauca, Colombia.

**MATERIAL Y MÉTODO:** Es una investigación exploratoria, con enfoque mixto. Se aplicó un cuestionario a 180 familias, que contiene cuatro dimensiones: social, económica, cultural y ambiental.

**RESULTADOS:** Se encuentran: 1) Que la agricultura es la principal fuente de ingresos de la comunidad, 2) Existe una alta marginación y pobreza: 3) Hay un mantenimiento de su lengua, costumbres y tradiciones, y 4) Existe un incremento de la contaminación por la falta de una educación ecológica.

**CONCLUSIONES:** Con este diagnóstico se sientan las bases para la realización de un plan de desarrollo comunitario que al implementarlo permitiría mejorar la calidad de vida de la comunidad.

**PALABRAS CLAVE:** Economía, Sociedad, Cultura, Ambiente, Planeación estratégica comunitaria.

## **ABSTRACT**

**OBJECTIVE:** To elaborate a social, economic, cultural and environmental diagnosis of the Páez Jerusalén indigenous cabildo of the municipality of Santander de Quilichao, Cauca, Colombia.

**MATERIAL AND METHOD:** It is an exploratory research, with a mixed approach. A questionnaire was applied to 180 families, containing four dimensions: social, economic, cultural and environmental.

**RESULTS:** We found: 1) That agriculture is the main source of income of the community, 2) There is a high marginalization and poverty: 3) There is a maintenance of their language, customs and traditions, and 4) There is an increase of pollution due to the lack of ecological education.

**CONCLUSIONS:** With this diagnosis, the bases are laid for the realization of a community development plan that, when implemented, would improve the quality of life of the community.

**KEY WORDS:** Economy, Society, Culture, Environment, Community strategic planning.

La mayor parte de las comunidades menores de 2,500 habitantes en América Latina carecen de un diagnóstico sobre sus características, económicas, sociales, culturales y ambientales. Dichos diagnósticos solo se encuentran a nivel municipal, lo que impide establecer sus objetivos de corto, mediano y largo plazo que les permita alcanzar mejores niveles de vida. El Foro Nacional por Colombia-DAI-USAID (2021, p. 4) basándose en información del Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE], (2017, 2018, 2020) menciona:

El municipio de Santander de Quilichao tiene una población total de 113.001 habitantes, de los cuales, el 48,7% son hombres (55.075) y el 51,3% son mujeres (57,926); el 46,6% de la población reside en la zona urbana (52.684 personas) y el 53,4% en la zona rural (60.317 personas). La población total étnica es del 42,35%, es decir, 46,776 personas, la cual está distribuida en un 22,42% por población indígena (24,760 personas); 19,92 % población negra, mulata o afrocolombiana (21,996 personas); 0,01% población raizal (10 personas); cinco personas de la población ROM, y cinco personas de la población palenquera. Cabe mencionar que el número de la población de origen étnico asentada en los resguardos indígenas<sup>i</sup> es de 13,934 personas; es decir, el 14,4% del total en el municipio.

El documento del Foro Nacional por Colombia en el capítulo suroccidente del Programa Juntos por la Transparencia de mayo de 2021, titulado: Caracterización socioeconómica y territorial. Santander de Quilichao, Cauca (p. 4) establece que:

Respecto a las condiciones de vida del municipio de Santander de Quilichao se tiene en cuenta la proporción de las necesidades básicas insatisfechas; el Índice de Pobreza Multidimensional; la cobertura educativa por niveles, y la cobertura de los servicios públicos. En ese sentido, se comenta en primer lugar, que el porcentaje total de personas que no tienen cobertura de las necesidades básicas en el municipio es del 12,19%, en la cabecera municipal es del 7,55% y, en los centros poblados y rural disperso es del 16,74%. Entre tanto, la tasa total de Cobertura Bruta (por niveles educativos) es de 106,53%; la cobertura en el nivel de transición es del 97,38%; en el nivel de educación primaria es de 109,9%; en el nivel de educación secundaria es de 111,82%, y en el nivel de educación media es de 92,85% (MEN; 2019 – Terridata; 2021). Por su parte, el índice de pobreza multidimensional es del 23,8%, en el área rural es del 31,7%, y en la cabecera municipal es el 15,7%.

Un estudio realizado por Olaya y Mera (2019) titulado: Determinantes de la pobreza del municipio de Santander de Quilichao, para el año 2018, muestra los altos índices de pobreza que vive las comunidades, tanto rurales como urbanas, por lo que es necesario la generación de estrategias que ayuden a disminuir en el corto plazo dicha situación.

Uno de los cabildos que existen en dicha zona es el Cabildo Indígena Páez Jerusalén, que a pesar de su cercanía con la cabecera municipal Santander de Quilichao, muestra altas tasas de marginación y pobreza.

En el génesis de la comunidad ubicada al sur oriente del municipio de Santander de Quilichao, se dice que los *paeces* nacieron de la naturaleza, donde el agua y la tierra se mezclaron para dar vida. Sus ancestros narraban “(...) que cuando se crecía el río bajaba sucio y las primeras personas que se bañaban salían negras, las segundas (...) salían trigüeñas y los últimos que se bañaban salían blancos”) ... Eso le decían sus mayores para que entendieran que allí nacen, viven y mueren (Cabildo Indígena Páez Jerusalén, 2019, pp. 47-48).

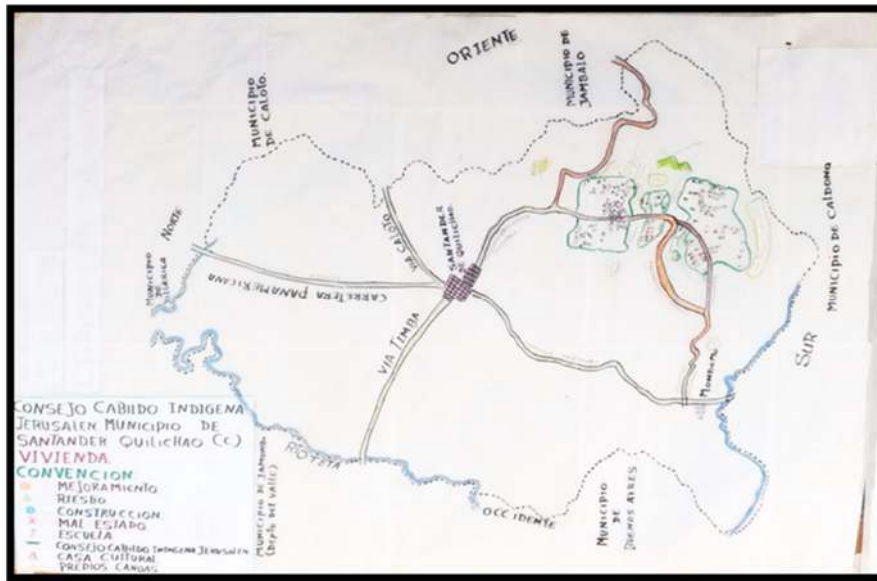
La comunidad es rural dedicada, en su mayoría, a la producción agrícola, que se caracteriza por cultivos de café; cultivos menores como el plátano y maíz, árboles frutales, tubérculos como la arracacha, yuca y rascadera; algunas plantas medicinales y la cría de animales en menor proporción. Los tamaños de sus fincas son pequeñas y la cantidad de productos son pocos, en su mayor parte son de temporada.

Actualmente, lo poco que cultivan las familias es para vender y con los ingresos obtenidos adquirir productos que requieren para su subsistencia. Las hortalizas, legumbres, tubérculos, frutas y demás las adquieren en el mercado que se localiza en la cabecera municipal. Los productos agrícolas que venden lo hacen a precios no justos generándoles ingresos bajos, lo que les impide obtener todos los bienes que requieren para su alimentación y/o para mejorar la calidad de vida.

A finales de la segunda década del siglo XXI, la comunidad<sup>ii</sup> Páez Jerusalén, correspondiente al pueblo Nasa, está integrada por 180 familias ubicadas en las veredas Tres quebradas, San Pedro, Nacedero, Pavitas, California, Águila, Páez, Jerusalén y Vilachi (Figura 1) en área rural del municipio de Santander de Quilichao.

Figura 1

Localización geográfica Cabildo indígena Páez Jerusalén



Nota. Cabildo indígena Páez Jerusalén, 2019.

La razón de ser de la organización indígena es: “trabajar por mejorar la calidad de vida de la comunidad presentando proyectos de desarrollo integral en concordancia a su identidad cultural ante las entidades competentes del Estado y las entidades no gubernamentales” (Cabildo Indígena Páez Jerusalén, 2019, p. 17).

Esta investigación es relevante, porque el cabildo no cuenta con un plan estratégico de desarrollo comunitario y al ser recién constituido, carece de datos estadísticos para llevar a cabo un ejercicio de planeación que permita determinar los objetivos de corto, mediano y largo plazo, que les permita alcanzar una mejor calidad de vida.

Los conceptos y teorías que tratan de explicar esta investigación se encuentran en el campo de la administración y específicamente en el primer aspecto del proceso administrativo: la planeación, la cual debe ser una planeación estratégica.

Koontz y O’Donell (1985) señalan que, la planeación es una función administrativa que consiste en seleccionar entre diversas alternativas los objetivos, las políticas, los procedimientos y los programas de una empresa. Por su parte, Chiavenato (1986) menciona que, la función administrativa es la que determina anticipadamente cuáles son los objetivos que deben alcanzarse y qué debe hacerse para alcanzarlos, se trata de un modelo teórico para la acción futura.

Mintzberg y Quinn (1998) indican que, la estrategia es un patrón o modelo de decisiones que determina y revela los objetivos, propósitos o metas de una compañía; asimismo, dicho patrón produce las principales políticas y planes para lograr tales metas; define la esfera de negocios a que aspira una compañía, establece la clase de organización económica y humana que es o pretende ser, y también precisa la naturaleza de las contribuciones, económicas y no económicas, que intenta aportar a sus accionistas, empleados, clientes y comunidades.

De acuerdo con Koontz y Weihrich (2001) la estrategia consiste en la determinación de los objetivos básicos a largo plazo de una empresa y la adopción de los cursos de acción y la asignación de los recursos necesarios para su cumplimiento.

Kaplan y Norton (2008) señalan que, es imprescindible contar con una estrategia que guíe a los directivos y personal clave de la empresa en la dirección correcta para alcanzar los objetivos de mediano y largo plazo, ya que es el eje central mediante el cual se armonizan las actividades del día a día en las diferentes dependencias con que cuenta la organización.

Sallenave (2002, p. 18) menciona que:

La planeación estratégica es el proceso por el cual los dirigentes ordenan sus objetivos y sus acciones en el tiempo. De hecho, el concepto de estrategia y el de planeación están ligados indisolublemente, pues tanto el uno como el otro designan una secuencia de acciones ordenadas en el tiempo, de tal forma que se puede alcanzar uno o varios objetivos.

Por otra parte, Pacheco (2006, p. 38) señala que, “la planeación estratégica es el proceso por el cual los directores de una organización prevén su futuro y desarrollan los procedimientos y operaciones para alcanzarlos”.

De los distintos autores antes mencionados se puede deducir que las etapas de la planeación estratégica son: 1) Diagnóstico actual; 2) Identidad organizacional; 3) Análisis del entorno; 4) Objetivos estratégicos; 5) Plan de acción u operativo, y; 6) Seguimiento. Esta investigación, se articula con la primera etapa, por lo que se elaborará un censo para obtener los datos requeridos.

Scholtes et al. (2018) en el *The team handbook* proponen las siguientes etapas, con las cuales se integra el proceso de la planificación estratégica comunitaria: 1. Conformación de un equipo de trabajo con principios éticos, 2. Entrada legítima y legitimadora a la comunidad, 3. Análisis de involucrados, 4. Mapeo de los problemas compartidos, 5. Construcción de una

visión compartida, 6. Construcción de bases para la colaboración, 7. Formulación de acciones estratégicas de la comunidad, 8. Procesos de monitoreo y aprendizaje.

## **MATERIAL Y MÉTODO**

Se realizó una investigación exploratoria, Hernández et al. (2014, p. 91) señalan que, “los estudios exploratorios se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes”. Se llevó a cabo un análisis documental, donde se consultó la literatura de las fuentes escritas, como: libros, artículos de revistas académicas, documentos gubernamentales y documentos del cabildo indígena. El trabajo tiene un enfoque mixto: cuantitativo y cualitativo. De acuerdo a Hernández et al. (2014, p. 358) “el enfoque cualitativo se selecciona cuando el propósito es examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos que los rodean, profundizando en sus puntos de vista, interpretaciones y significados”; asimismo comenta que: “el enfoque cualitativo es recomendable cuando el tema del estudio ha sido poco explorado o no se ha hecho investigación al respecto en ningún grupo social específico. El proceso cualitativo inicia con la idea de investigación”. En cuanto al tipo cuantitativo, Hernández et al. (2014, p. 3) señalan, “como en este enfoque se pretende medir, los fenómenos estudiados deben poder observarse o referirse al “mundo real”. Debido a que los datos son producto de mediciones, se representan mediante números (cantidades) y se deben analizar con métodos estadísticos”. Para el estudio cuantitativo, se elaboró un instrumento integrado por 141 preguntas (abiertas y cerradas), aplicado a 178 familias en sus domicilios (censo), de septiembre de 2021 a abril del 2022, las respuestas fueron capturadas en el paquete estadístico SPSS versión 21 e interpretadas con estadística descriptiva. Dicho instrumento estaba integrado por cuatro dimensiones:

**Dimensión social:** En ella se analizan las variables: tamaño de hogar, entendido como el número de miembros que integran una familia; sexo, edad, acceso a la educación que refiere al grado de escolaridad; condiciones de la vivienda, tipo de mano obra empleada en la finca agrícola, forma de tenencia de la tierra, entendido como los derechos de propiedad sobre un predio y tamaño del terreno para uso agrícola, que significa el área ocupada o destinada para el desarrollo de las actividades agropecuarias.

**Dimensión económica:** Se refiere a las formas empleadas por las familias campesinas para generar sus ingresos económicos. Se analiza el ingreso familiar que comprende el recurso monetario percibido por un hogar para su sustento, por lo que se considera el ingreso mensual del hogar; la percepción que tienen las familias de él, es decir, si éste satisface las necesidades básicas y conocer cuál es el salario mensual al cual aspiran o requieren para

satisfacer sus necesidades. Identificar si el ingreso proviene de actividades formales o informales, la duración y/o modalidad de contratación: fijo, indefinido, por temporada o por horas y el lugar físico del trabajo.

Dimensión ambiental: Se levanta información sobre el manejo de desechos de animales, vegetales, plástico y vidrio, aguas servidas o aguas negras generadas de las actividades domésticas; la temperatura que tiene la finca agrícola; la altitud, que refiere a la distancia vertical que existe entre cualquier punto de la tierra en relación al nivel del mar, topografía del suelo referido a las condiciones del terreno: plano, plano con pendiente y pendiente; la conservación de la vegetación y fuentes de agua naturales que poseen las fincas agrícolas.

Dimensión cultural: Entendida como el conjunto de representaciones sociales o formas comunes de actuar que identifica a un grupo social, los juicios y creencias que se expresan en comportamientos interiorizados. Las variables que se estudian aquí son el tipo de práctica agrícola utilizado en las fincas agrícolas, que se refiere al modo de realizar las actividades y prácticas aplicadas a la producción de frutas, hortalizas y demás cultivos, es decir, si el modo de aplicarlas es por conocimiento propio, empírico y/o ancestral o por la orientación de profesionales expertos mediante la asistencia técnica o asesoría.

Para medir la congruencia interna del instrumento, se utilizó el coeficiente Alpha de Cronbach, obteniéndose un valor de 90%, lo que significa que el instrumento tiene una buena consistencia (Hernández et al., 2014, p. 208).

Para la parte cualitativa se hicieron entrevistas a profundidad a los directivos del cabildo, amas de casa, campesinos y profesora de la comunidad tradicional Indígena Páez Jerusalén, en los meses de septiembre 2021 a abril de 2022. Se hizo recorrido de campo, julio 2023, en las fincas, se realizó observación participante en el área agrícola y observación directa en la parte social y educativa.

## **RESULTADOS**

La comunidad indígena Jerusalén pertenece a la etnia Páez, conservan sus usos y costumbres, tradiciones y creencias como es la lengua materna (Nasa Yuwe), las mingas, los trabajos de mano cambio, aconsejar a los hijos, las asambleas comunitarias, celebración matrimonio y bautizos. “La comida tradicional es la mazamorra, el mote, la chicha de maíz, envuelto de choclo y sango de maíz” y “la producción agrícola de la comunidad se compone de cultivos de café, plátano y maíz; árboles frutales; la arracacha, yuca y rascadera; algunas plantas medicinales y la cría de animales en menor proporción (Entrevista al Gobernador, 20 de junio de 2021).



Según el Cabildo Indígena Páez Jerusalén (2019, p. 24) en cuanto al proceso histórico organizativo:

La Autoridad Tradicional Indígena Cabildo Páez Jerusalén, nace debido al desacuerdo en el modelo educativo impartido por otras organizaciones indígenas presentes en el territorio. Adicional a ello, las condiciones de pobreza, analfabetismo y la alteración del orden público fueron otros factores que llevaron a la consolidación del cabildo indígena. Así, en el año 2004 se instaura el cabildo de hecho mediante la voluntad de las personas y la comunidad de atribuirles la potestad de representar los intereses de la misma. A partir de dicho año empieza un proceso de 15 años de litigios jurídicos para desvincularse de las otras organizaciones indígenas porque subestimaban su integridad, su calidad de vida y el desarrollo de la comunidad aborígen. Pasados, aproximadamente, 15 años se formaliza el cabildo indígena reconocida legalmente ante el Estado el 5 de junio de 2019 por el Ministerio del Interior, dirección de Asuntos Indígenas, ROM y Minorías.

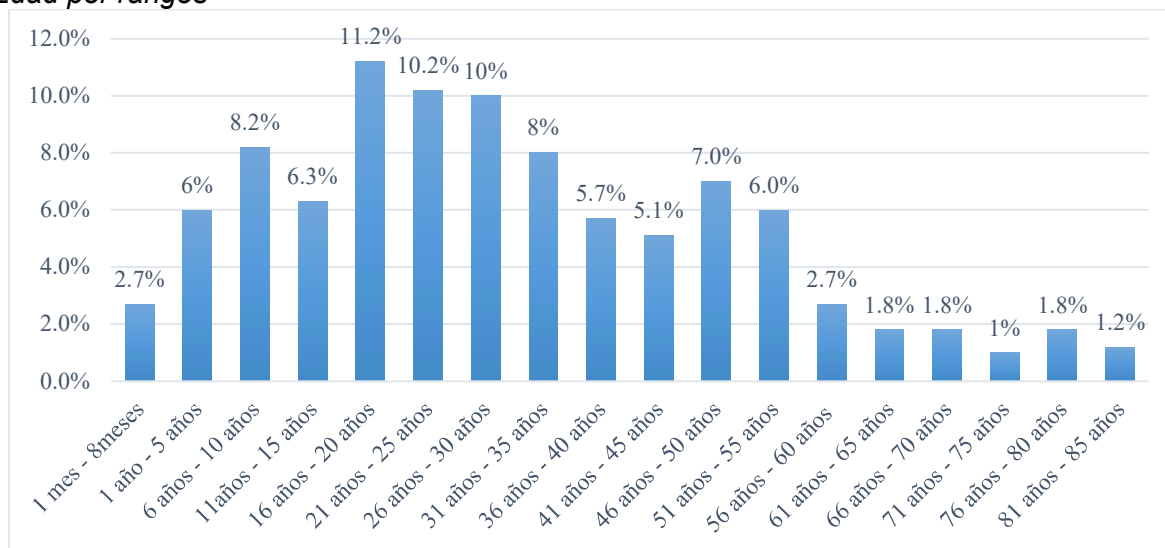
La comunidad indígena Páez Jerusalén correspondiente al pueblo Páez o Nasa, está integrada por 180 familias pertenecientes al municipio de Santander de Quilichao, Cauca, ubicadas al sur oriente del municipio en nueve veredas en área rural. La actividad económica de esta comunidad se caracteriza por la siembra y venta de cultivos producidos en pequeña cantidad y variedad. En este sentido, las fincas o predios no poseen una diversidad de cultivos que le permitan alimentarse en su mayor parte de lo que la tierra les provee, asimismo, sus prácticas convencionales de uso de fertilizantes y agro tóxicos, afectan su seguridad alimentaria y nutricional. No obstante, se aprecia que algunas familias preservan sus pequeñas huertas con prácticas de siembra orgánicas y la cría de ciertos animales como gallinas, cerdos y otros (Ministerio del Interior, 2019).

Los resultados de los cuestionarios de las cuatro dimensiones estudiadas y analizadas arrojaron la siguiente información:

Dimensión social: El censo muestra que las unidades familiares de la comunidad Jerusalén van de una a 12 persona, encontrándose que la mayoría cae en un rango de una a cuatro personas. El 25.8% son hogares unipersonales equivalente a 46 personas; el 28.1% son hogares de dos miembros equivalente a 50 familias; el 22.5% integrado por tres miembros, es decir, 40 hogares y el 11.2% está integrado por cuatro personas equivalente a 20 familias; el 5.6% por 5 personas; el 2.8% por 6 personas; el 0.6% por siete; el 1.7% por ocho; 1.1% por nueve y el 0.6% por 12 personas. De las 490 personas que integran la comunidad Jerusalén el 48% son mujeres y el 52% son hombres. La edad de la población (Figura 2) oscila entre los

30 días hasta los 85 años, encontrándose que el 11.2% tiene entre 16 y 20 años; el 10.2% se encuentra entre 21 y 25 años; el 10% entre 26 y 30 años y el 8% entre 31 y 35 años, es decir, que el 31.4% tienen entre los 16 y 35 años de edad. El 23.2% de la población tiene una edad entre un mes y 15 años, y el 7.6% se encuentra entre los 60 y 85 años, lo que muestra que la localidad tiene un bono demográfico capaz de generar un crecimiento económico.

**Figura 2**  
*Edad por rangos*



*Nota.* Elaboración propia con datos del censo a la población cabido Páez Jerusalén.

Del total de la población, 163 cuentan con educación básica primaria y 165 con educación media, es decir, 33.7% son bachilleres y el 33.3% han aprobado el quinto de primaria y 68 tienen el nivel secundario, por lo que actualmente, el 22.9% de la población estudia. Por otra parte, las razones más comunes de no estudiar, son: 12.2% es la carencia de recursos económicos; por falta de tiempo el 9.2%; y, el 5.5% no le interesa estudiar.

En relación a las características de la vivienda de la comunidad indígena Páez Jerusalén (Tabla 1) los datos muestran lo siguiente:

**Tabla 1**  
*Características de las viviendas*

Cuarto para baño y ducha	94.4%
Cuarto solo para cocinar	62.4%
Preparación de los alimentos en patio, corredor, enramada o aire libre	16.9%
Cuarto para sala y comedor	10.7%
Cuarto solo para dormir	0.6%
Servicio sanitario o pozo séptico	84.8%
Inodoro sin conexión o letrina	2.2%
Carece de servicio sanitario	5.6%

*Nota.* Elaboración propia con datos del censo a la comunidad Jerusalén.

En cuanto a los materiales utilizados en las construcciones de las familias que residen en vivienda propia y/o familiar, son: el 34.3% de las paredes exteriores son de bahareque; el 33.7% de ladrillo; el 3.9% de caña y esterilla. Los materiales utilizados para el piso son: cemento o concreto equivalente al 36.5%; el 23% de tierra; 10.7% de cerámica y el 2.2% de tabla.

El principal combustible utilizado para cocinar es el gas propano, seguido de la leña y, por último, el gas natural conectado a red pública para aquellas familias que viven en arriendo en las zonas urbanas. El 56.2% de las familias tienen viviendas de su propiedad, el 18% vive en casa familiar, el 16.3% en permiso de propietario y el 9.6% en arriendo. El 40% de las familias perciben que su vivienda está en estado regular, el 26% la considera deficiente y el 5% bueno, por lo que consideran que, para tener una vida de calidad, se requiere la construcción de vivienda nueva y contar con áreas específicas, como: dormitorio, cocina y baño, que cuenten con puertas, ventanas, paredes, piso, techo y cielorraso.

En cuanto a los servicios domiciliarios de las viviendas: El 9% cuenta con cinco servicios: energía eléctrica, gas propano, acueducto comunitario, televisión pública e internet. El 10.7% de los hogares tienen cuatro servicios: energía eléctrica, gas propano, acueducto comunitario y televisión pública. El 18.5% de las familias tiene acceso a tres servicios: energía, gas propano y acueducto comunitario. El 8.4% tiene acceso a dos servicios: energía eléctrica y acueducto comunitario; el 3.9% tiene acceso a energía eléctrica y gas propano, y el 1.1% tiene acueducto comunitario y gas propano. El 19.7% de las familias tiene solo un servicio domiciliario, de los cuales: el 14% solo tiene energía; el 0.6% únicamente gas propano; el 5.1% solo acueducto comunitario y el 1.7% carece de dichos servicios.

En lo referente al acceso a los alimentos, el 45.5% de las familias obtienen sus alimentos en la galería municipal de Santander de Quilichao, el 25.3% en los graneros, 15.2% en tiendas, el 12.9% en supermercados y el 0.6% del huerto familiar. El 73.6% de las familias dedicadas a la actividad agrícola expresan que lo que producen o cultivan en sus fincas no es suficiente para satisfacer sus necesidades alimentarias, debido a tres causas principales: 1) No tener sembrado cultivos suficientes, 2) No cultivar productos que requieren y 3) No disponer de terreno para cultivar. El 21.3% manifiesta que su finca agrícola genera los recursos necesarios (alimentos y recursos monetarios) para satisfacer la necesidad alimentaria o por tener sembrado diversos cultivos; otros señalan que alcanzan la suficiencia alimentaria solo en las épocas de cosechas.

De los nueve grupos alimenticios, las unidades familiares consumen más del 50% de ellos: cereales, legumbres, frutas, verduras, tubérculos, azúcares, aceites y grasas, leche, derivados

lácteos y carnes. Los grupos alimentarios que se consumen durante todo el año son los cereales, legumbres, verduras, tubérculos, azúcares, aceites/grasas y carnes; las frutas, la leche y derivados lácteos se consumen por temporada, y solo el 1.1% no consume leche, ni derivados lácteos. Sólo el 24.2% tiene huertas en sus fincas agrícolas.

El 73.6% de las familias realizan actividades agrícolas y el 26.4% se dedica a actividades no agrícolas. De las familias dedicadas a la agricultura, el número de miembros por hogar que se vinculan a dichas actividades son: una persona (42.1%), dos personas (24%), tres personas (5.1%) y cuatro personas (2.4%).

Del total de las familias el 73% poseen terrenos para uso agrícola., el 7.9% tiene derechos de propiedad individual, el 30% tenencia de posesión, el 2.2% tenencia de arrendamiento y el 28.1% no tiene derechos de propiedad del predio. El 90% de los predios agrícolas son menores a una hectárea y el 8.4% desconoce el tamaño del predio.

Dimensión económica: Mostró los siguientes datos: Del total de la población de Jerusalén el 53.6% aporta económicamente al hogar, de los cuales el 30.2% de las personas desarrollan actividades agrícolas y el 23.4% desempeña otras actividades, entre las que sobresalen: oficios varios (3.7%), servicio doméstico (2%), albañil (1%), vendedor (1%), comerciante (0.8%) y servicio a domicilio (0.8%).

De las personas que realizan actividades agrícolas: 80% trabajan en sus propios sistemas de fincas y el 20% alquilan su mano de obra en fincas de la localidad. Quienes desarrollan otras actividades lo hacen en las ciudades de Cali, Popayán y Santander de Quilichao, únicamente el 0.2% labora fuera del país y el 0.4% de las personas están pensionadas. En cuanto a la duración del trabajo: el 19.6% considera que es fijo, el 13.7% indefinido, el 16.7% por temporada, el 1% por horas y el 0.8% desconoce la duración de su trabajo.

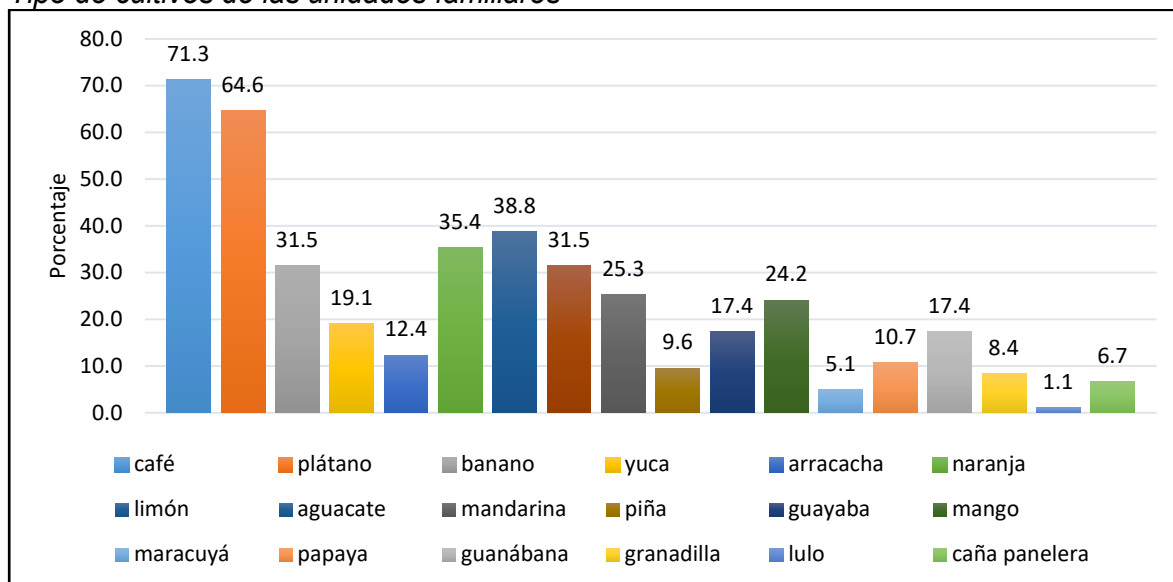
En cuanto al ingreso de la familia, el 84.8% de ellas manifiesta que el ingreso no alcanza a cubrir los gastos básicos del hogar; el 30.9% de los hogares tiene un ingreso mensual de 90,000 a 200.00 mil pesos, el 24.1% recibe un ingreso de 200.000 a 400.000 mil pesos, el 18% de 400.000 a 600.000 mil pesos, es decir, reciben un ingreso por debajo del salario mínimo; solo 5.6% de las familias reciben un ingreso por encima del salario mínimo. El cuestionario muestra que el 35.8% de las familias aspiran tener un ingreso mensual entre 800.000 y 1.100.000 pesos y el 20.7% desea un ingreso mensual mayor a 1'500.000 mil pesos.

Los cultivos que más predominan en las familias dedicadas a la agricultura son: 1) café, 2) plátano, 3) limón, 4) naranja y 5) banano y aguacate (Figura 3). De ellos, la mayor parte de la

producción se comercializa; los otros cultivos tienen un doble propósito: autoconsumo (principalmente) y para la venta. El resto de cultivos que se producen en menor cantidad son: guayaba, mango, papaya, arracacha, maracuyá, yuca, guanábana, lulo y caña panelera, los cuales en su mayor parte se destinan al autoconsumo.

**Figura 3**

*Tipo de cultivos de las unidades familiares*



*Nota.* Elaboración propia con datos del censo a la comunidad Jerusalén.

Las familias agricultoras venden la mayor parte de sus productos en el mercado municipal de Santander de Quilichao. El 56.6% de las familias aspiran en venderlos en otros mercados para tener mayores ingresos u obtener un mejor precio. El 11.8% no desea incursionar en nuevos mercados por tener baja producción, por altos costos de transporte y por las exigencias de dichos mercados. El mercado de más interés es el internacional (25%), nacional (13.5%) y cadenas de supermercados (13.5%).

El 63.4% le gustaría transformar sus productos agrícolas, por lo cual la mayoría están dispuestos a recibir la asesoría necesaria para entrar al mercado de su interés y/o recibir las orientaciones pertinentes para la transformación del café y plátano, cuyos cultivos son los más sobresalientes en sus unidades agrícolas y se destinan en mayor parte el café para el mercado y el plátano para autoconsumo y venta.

El 38.8% de las familias obtienen créditos para el desarrollo de sus actividades agropecuarias. Las tres principales fuentes de financiación son: banco agrario, bancos privados y cooperativas o particulares. Los recursos provenientes del financiamiento se destinan para: compra de insumos, pago de mano de obra y a la siembra y mantenimiento de los cultivos. El

35.4% no solicita créditos porque no le gusta endeudarse o tienen capital propio, y el 5.1% por la exigencia de los requisitos y/o no tienen capacidad para endeudarse.

Dimensión cultural: Los pueblos indígenas reconocen a la tierra como madre y respetan la producción de la naturaleza como recurso de vida con derechos propio. Lo cual es transmitido de forma oral y práctica de generación en generación. A continuación, se muestran las prácticas agrícolas encontradas en las fincas agrícolas de la comunidad indígena de Jerusalén.

**Tabla 2**

*Prácticas agrícolas empleadas por las familias de la comunidad indígena*

Tipo de conocimiento utilizado	% de familias
Conocimiento tradicional ancestral	43.3%
Conocimiento ancestral o tradicional con la asistencia técnica	23.0%
Asistencia técnica	6.2%
No contestaron	27.5%

*Nota.* Elaboración propia con datos del censo a la comunidad Jerusalén.

En cuanto al material utilizado en la siembra señalan que el 43.8% emplea semillas no certificadas en sus predios agrícolas, el 14.6% semilla certificada y el 6.2% emplea ambas semillas. En cuanto a los insumos para mantener o aumentar la productividad de los suelos se encuentran que: el 35.4% utiliza el fertilizante químico; 14% abono natural; 9.6% fertilizante orgánico; 9.6% cal agrícola (dolomita) y 1.7% realizan la siembra de coberturas vivas y rotación de cultivos. El 34.8% de los entrevistados utiliza el control manual para la eliminación de plagas y enfermedades; el 21.9% el control químico; el 3.9% emplea ritos y el 0.6% control biológico. Entre las enfermedades que más atacan a los cultivos se encuentran: la broca 50% y la roya 41.6% a los cultivos de café y el 24% de los cultivos de plátano y banano son atacados por la sigatoka negra. En menor proporción, los cultivos de limón, naranja, mango, mandarina, guanábana, cebolla, frijol, aguacate, yuca, zanahoria y pimentón, también enfrentan plagas y enfermedades.

Dimensión ambiental: Las entrevistas arrojan la siguiente información: En cuanto al uso que les dan a los desechos: el 59.6% utiliza los desechos de animales y vegetales para fertilización del suelo; 0.6% los utiliza para alimentación animal y el 6.7% produce composta. El consumo de productos elaborados por la industria alimenticia se ha incrementado en los últimos años por parte de las familias, observándose, en las fincas, envases, cajas y botellas de plástico, dichos desechos son eliminados de las siguientes formas (Tabla 3).

**Tabla 3**

*Formas de eliminar los desechos de plástico en la comunidad de Jerusalén*

Formas de eliminar los productos de plástico	Porcentajes de familias
Quema al aire libre	41.6 %
Entierra	11.3 %
Envía al reciclaje	10.7 %
Envía al recolector de basura del municipio	36.4 %
<b>Total</b>	<b>100.0 %</b>

*Nota.* Elaboración propia con datos del censo a la comunidad Jerusalén.

En lo que se refiere a las aguas servidas (aguas negras): el 61.8% las tira a campo abierto; el 19.1% las envía a un pozo; el 7.3 las coloca en el alcantarillado municipal; el 6.2% la tira al río o quebrada y 1.7% las envía a filtros.

En relación al conocimiento que tienen los campesinos sobre las características del ambiente y de sus terrenos: el 56.7% de los encuestados dicen que hay una temperatura entre los 19°C y 20°C y el resto la desconoce. En cuanto a la altitud: el 44.9% la desconoce y el 30% califica sus terrenos dentro de 1400 a 1600 metros sobre el nivel del mar. De la topografía del terreno, el 47.2% dice que es plano quebrado con pendiente, el 23.6% señala que es pendiente y el 1.7% dice que es plano. El 48% de los predios agrícolas poseen fuentes de agua naturales y el 45% posee zonas de vegetación natural o bosques.

Al cuestionarles el interés por iniciar una huerta libre de fertilizantes químicos y animales de pie de cría para asegurar una alimentación sana, tener buena salud y auto sustento, 147 familias (82,6%) dijeron que sí; el 11,4% señalaron que no porque no tienen terreno disponible para uso agrícola y al 6% no le interesa, por no tener tiempo y/o por trabajar en la ciudad. De las familias interesadas en iniciar una huerta, señalan que entre las hortalizas que más les interesaría sembrar son: cebolla, cilantro, zanahoria, lechuga, tomate, acelga, repollo, remolacha y pepino; el 15.7% no desea sembrar ninguna hortaliza. En cuanto a los animales de pie de cría, les interesaría criar: gallinas ponedoras, pollos de engorda, gallinas de campo y cerdos, y al 22.5% no le interesa criar ningún tipo de animal.

La percepción que tienen las familias frente a la agricultura convencional y a la agricultura limpia: el 41.6% de la población considera que la producción agrícola es productiva tanto con el uso de fertilizantes químicos como con abonos orgánicos; otros refieren que el uso de fertilizantes químicos generan una mayor cantidad de productos pero de baja calidad; otros señalan que la producción orgánica conserva el suelo, el medio ambiente y previene enfermedades, y el 1.1% expresa que tiene cultivos orgánicos. El 29.8% considera que la producción agrícola únicamente es productiva con fertilizantes químicos argumentando que se puede cultivar con otros abonos, la diferencia es que los fertilizantes químicos son los

únicos que dan productividad, es decir, la producción orgánica es lenta y de bajo rendimiento, además mencionan que el no uso de agro tóxicos, hace que los insectos se coman la producción. El 0.6% manifiesta que utiliza abono orgánico y químico, y el 0.6% de las fincas generan abono orgánico.

La mayoría de la población considera importante la producción agrícola limpia porque se obtienen alimentos saludables, nutritivos, libres de químicos, conserva el medio ambiente y la fertilidad del suelo; aunque se obtenga poca producción, su consumo previene enfermedades y es posible venderlo en un mejor precio y el 1.7% considera que la producción agrícola limpia no da resultado. El 68% de las familias agricultoras le interesa en el futuro recibir orientación para implementar un modelo de producción agroecológica en sus predios agrícolas.

El 78.6% de la población desconoce el término agroecología, solo el 15.2% manifiesta que distingue el término, por lo cual 93.8% le interesa recibir una conferencia sobre la importancia de la agroecología en la producción agropecuaria. Solo el 6.7% de la población no le interesa recibir orientación sobre agroecología, mencionado que por que no tienen tiempo y a otros no les gusta las reuniones.

Los datos muestran las características particulares de cada una de las variables analizadas, por lo que, en el aspecto social y económico se observa una serie de carencias que se requieren corregir en el corto plazo, con la finalidad de que la población pueda eliminar los altos índices de pobreza y marginación que existen y que no les permiten obtener mejores niveles de vida. En el aspecto cultural, la población aún mantiene un conocimiento ancestral, no solo en sus aspectos de salud y educación, sino también en la forma de cuidar la tierra y cultivar algunos de los productos, por lo que es necesario integrar en el plan de desarrollo comunitario dichos elementos, así como sus creencias, valores y tradiciones para su conservación. En cuanto a los aspectos ecológicos, existe un crecimiento de la contaminación del suelo, aire y agua debido principalmente a la forma como se eliminan los desechos inorgánicos que se producen por la cantidad de productos industriales que consume la población y por la falta de programas que les enseñan a eliminar dichos desechos sin afectar al ambiente.

## **CONCLUSIONES**

La participación de la ciudadanía en la planificación es un tema de gran importancia, beneficio y complejidad y se refiere al involucramiento, en forma participativa, a la comunidad en los procesos de toma de decisiones a través del conjunto de conceptos, teorías, métodos y prácticas que existen en el área económico-administrativas. La localidad indígena



(comunidad) juega un papel importante en relación con el Estado (entendido como una forma de organización social, integrada por instituciones soberanas, que reglamentan la vida de las diversas comunidades de individuos en el marco de un territorio nacional) y el mercado. Por lo que, su participación activa y directa en los procesos de decisión son necesarios e indispensables para alcanzar los objetivos de crecimiento y desarrollo de la comunidad.

Al ser una comunidad que en su mayor parte se dedica a la agricultura, es necesario generar programas que los preparen para llevar a cabo la producción de sus propios fertilizantes y productos que les ayuden a prevenir o eliminar las plagas que atacan a sus cultivos y de esta manera no solo generar una producción orgánica, sino también obtener mayores ingresos al tener éstos un mayor precio en el mercado, así mismo, preservar su forma tradicional de cultivar que normalmente no dependía de insumos que se comercializan en los mercados industriales y tampoco impactaban negativamente en el ambiente.

El censo permitió obtener los datos que se requieren en relación a las características sociales, económicas, culturales y ambientales de la población, con los cuales se pueden identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, buscando elaborar una planeación estratégica comunitaria, que permita al Gobernador proponerlo al cabildo del municipio de Santander de Quilichao, Cali, Colombia, y de esta manera, gestionar recursos financieros necesarios para alcanzar los objetivos de crecimiento y desarrollo que toda comunidad debería lograr a través del tiempo. Es parte de la responsabilidad social de las universidades y de sus academias, buscar los mecanismos para integrarse y lograr que cada organización comunitaria cuente con metodologías para generar los planes que les permitan ser más competitivos a nivel local, nacional e internacional, y de esta forma integrarse, no solo como demandante sino también como oferente a la globalización, sin perder las lenguas originarias, tradiciones y costumbres que los identifican y diferencian en el contexto global.

Este trabajo proporciona información para que se puedan llevar a cabo investigaciones aplicadas, no solo en el campo de la planeación, sino de otras ciencias, como: Ecología, Economía, Geografía, Biología y demás ciencias sociales y naturales.

Esta investigación ha sensibilizado a la comunidad y a los directivos del cabildo indígena de la necesidad de iniciar un proceso de planeación estrategia comunitaria y además de generar estrategias que mantengan el equilibrio ecológico del territorio, lo que permitirá a futuras generaciones poder tener y observar lo que sus abuelos y padres han visto y tenido, y de esta manera buscar alcanzar los objetivos de desarrollo sostenible 2030.

Es importante señalar que, en julio del 2023 el grado de inseguridad que se vivía en el territorio iba en aumento y se incrementaba por parte de la guerrilla el reclutamiento de jóvenes, los cuales se enlistaban por falta de empleo y de oportunidades en la región, así mismo, había una presión muy fuerte hacia líderes indígenas que estaban a favor del actual gobierno, por lo que es necesario tratar de generar planes de desarrollo que arraiguen a la población y no busquen ingresos por medios ilícitos.

## REFERENCIAS

- Cabildo Indígena Páez Jerusalén. (2019). *Plan de vida reconstruyendo identidad con desarrollo socio cultural de una nueva generación indígena Páez incluyente y pacífica*. Cabildo indígena Páez Jerusalén.
- Cabildo Indígena Páez Jerusalén. (2021). *Reglamento interno de la comunidad Páez Jerusalén municipio de Santander de Quilichao departamento del Cauca*. Cabildo indígena Páez Jerusalén
- Chiavenato, I. (1986). *Introducción a la teoría general de la administración*. Mc Graw Hill.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. (2017). *Estadísticas por tema*. Departamento Administrativo Nacional de Estadística. <https://acortar.link/iFvt08>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. (2018). *Estadísticas por tema*. Departamento Administrativo Nacional de Estadística. <https://acortar.link/iFvt08>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. (2020). *Estadísticas por tema*. Departamento Administrativo Nacional de Estadística. <https://acortar.link/iFvt08>
- Foro Nacional por Colombia-DAI-USAID. (2021). *Caracterización socioeconómica y territorial Santander de Quilichao, Cauca. Capítulo Suroccidente. Programa Juntos por la Transparencia mayo de 2021*. (2021). <https://acortar.link/gpltBU>
- Hernández, S., Fernández, C. & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
- Kaplan, R. y Norton, D. P. (2008). *Te execution premium. Integrando la estrategia y las operaciones para lograr ventajas competitivas*. Planeta de Agostini.
- Koontz, H. & O'Donnell C, W. (1985). *Administración*. Editorial Mc Graw Hill.
- Koontz, H. & Wehrich, H. (2001). *Administración una perspectiva global*. Mc Graw Hill.
- Ministerio de Agricultura. (7 de diciembre de 1995). *Decreto 2164. Por el cual se reglamenta parcialmente el Capítulo XIV de la Ley 160 de 1994 en lo relacionado con la dotación y titulación de tierras a las comunidades indígenas para la constitución, reestructuración, ampliación y saneamiento de los Resguardos Indígenas en el territorio nacional*. <https://acortar.link/2Nvjqt>
- Ministerio del Interior. (5 de junio de 2019). *Resolución número 067. Por el cual se inscribe el registro de comunidades indígenas, la comunidad Páez Jerusalén, correspondiente al*

*Pueblo Nasa, con unidades familiares ubicadas en las veredas Tres Quebradas, San Pedro, Nacedero, Pavitas, California, Águila, Páez, Jerusalén, Vilachi en área rural del municipio de Santander de Quilichao departamento del Cauca.* Consultado en Cabildo indígena Páez Jerusalén.

Mintzberg, H. & Quinn, J. (1998). *El proceso estratégico, conceptos y casos*. Prentice Hall.

Mintzberg, H., Ahlstrand, B. & Lampel, J. (1999). *Safari a la estrategia*. Granica.

Olaya, G. & Mera, S. (2019) *Determinantes de la pobreza del municipio de Santander de Quilichao para el año 2018*. Universidad ICESI Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas. Economía y Negocios Internacionales. Santiago de Cali. <https://acortar.link/IX3RIId>

Pacheco, C. (2006). *Presupuestos un enfoque gerencial*. Instituto Mexicano de Contadores Públicos [IMPC], Ediciones.

Sallenave, J. P. (2002). *Gerencia y planeación estratégica*. Norma

Scholtes, R., Joiner, L. & Streibel, J. (2018) *The team handbook. Third Edition GOAL/QPC*. <https://acortar.link/wTtonv>

Semper, F. (2006). Los derechos de los pueblos indígenas de Colombia en la jurisprudencia de la Corte Constitucional. En *anuario de derecho constitucional latinoamericano* (pp.761-778). <https://acortar.link/uho9yy>

---

<sup>i</sup> Frank Semper en el capítulo “Los derechos de los pueblos indígenas de Colombia” (p. 767): en la jurisprudencia de la Corte Constitucional El artículo 63 de la CP define la propiedad de tierras comunitarias de los indígenas bajo la forma jurídica del resguardo: [...] las tierras de resguardo [...] son inalienables, imprescriptibles e inembargables. La disposición se ve complementada por el artículo 329.2: Los resguardos son de propiedad colectiva y no enajenable. De esta manera se consagra constitucionalmente la prohibición de vender o gravar las tierras comunitarias indígenas. El reconocimiento constitucional de la propiedad colectiva del resguardo sirve a la preservación de las culturas indígenas y de sus valores espirituales. La tierra indígena no sólo constituye la base de su subsistencia, sino que es al mismo tiempo parte fundamental de su cosmovisión, cultura y religiosidad. <https://www.corteidh.or.cr/tablas/R21731.pdf>

<sup>ii</sup> Comunidad o parcialidad indígena. Es el grupo o conjunto de familia de ascendencia amerindia, que tiene conciencia de identidad y comparten valores, rasgos, usos o costumbres de su cultura, así como formas de gobierno, gestión, control social o sistemas normativos propios que la distinguen de otras comunidades, tengan o no títulos de propiedad, o que puedan acreditarlos legalmente, o que sus resguardos fueron disueltos, divididos o declarados vacantes. (Ministerio de agricultura, 1995).