Crecimiento Económico y su Impacto en el Empleo, el Caso de México **Economic Growth and its Impact on Employment, the Case of Mexico** 

Villarreal Solís Francisco Martín\*, Gómez Romero José Gerardo Ignacio\*\*, Duarte Carranza José Ramón\*\*\*

\*Doctor en Administración. Facultad de Economía, Contaduría y Administración de la Universidad Juárez del Estado de Durango. Email:fmvillasol@ujed.mx, ORCID: https://orcid.org/0000-0001-9251-5084.

\*\*Doctor en Administración. Facultad de Economía, Contaduría y Administración de la Universidad Juárez del Estado de Durango. Email: gerardoignaciog@yahoo.com.mx, ORCID: https://orcid.org/0000-0002-6322-6133.

\*\*\*Doctor en Ciencias de lo Fiscal. Facultad de Economía, Contaduría y Administración de la Universidad Juárez del Estado de Durango. Email: jrduartec@ujed.mx, ORCID: https://orcid.org/0000-0002-7347-8027.

Correo para recibir correspondencia: fmvillasol@ujed.mx

Fecha de recibido: 19 de mayo de 2021 Fecha de aceptación: 20 de agosto de 2021

Original

CRECIMIENTO ECONÓMICO Y SU IMPACTO EN EL EMPLEO, EL CASO DE MÉXICO.

**RESUMEN** 

OBJETIVO: Evaluar los efectos de las reformas estructurales que ha venido implementando el

gobierno de México, particularmente en cuanto a la apertura comercial, sobre indicadores de

bienestar de los residentes domésticos.

MATERIAL Y MÉTODO: Con un enfoque cuantitativo y un diseño observacional y correlacional,

mediante la metodología de Mínimos Cuadrados Ordinarios, este trabajo busca relaciones

estadísticamente significativas entre indicadores de empleo y las exportaciones e importaciones,

variables utilizadas como *proxy* del crecimiento.

RESULTADOS: Se encontró evidencia empírica sobre las relaciones entre indicadores de

crecimiento y desarrollo en México. Los resultados de las estimaciones econométricas revelan,

en general, que el incremento del crecimiento de los componentes de la Balanza Comercial

mexicana está asociado a un deterioro de factores asociados al empleo.

CONCLUSIONES: Se confirman relaciones estadísticamente significativas entre variables de

desarrollo y crecimiento económico. El análisis revela que el nivel de sueldos en el sector de la

construcción y la tasa de informalidad laboral responden significativamente a los indicadores de

crecimiento económico modelados. Por otro lado, los hallazgos sugieren que el incremento de

indicadores de crecimiento puede impactar negativamente en aspectos relacionados al

desarrollo.

PALABRAS CLAVE: Apertura comercial. Crecimiento. Desarrollo. Empleo.

**ABSTRACT** 

**OBJECTIVE**: To evaluate the effects of structural reforms that the Mexican government has been

implementing, particularly in terms of trade liberalization, on indicators of the well-being of

domestic residents.

MATERIAL AND METHOD: With a quantitative approach and observational and correlational

design, using the Ordinary Least Squares methodology, this work looks for statistically significant

relationships between employment indicators and exports and imports, variables used as proxy

for growth.



**RESULTS**: Empirical evidence was found on the relationships between growth and development indicators in Mexico. The results of the econometric estimates reveal, in general, that the increase in the growth of the components of the Mexican Trade Balance is linked to a deterioration of factors associated with employment.

CONCLUSIONS: Statistically significant relationships between development variables and economic growth are confirmed. The analysis reveals that the level of salaries in the construction sector and the rate of labor informality respond significantly to the modeled economic growth indicators. On the other hand, the findings suggest that the increase in growth indicators can negatively impact development-related aspects.

**KEY WORDS:** Trade Liberalization. Growth. Development. Employment.

## INTRODUCCIÓN

Entre las afirmaciones que es posible encontrar en la literatura económico financiera destaca aquella que asegura que la realidad actual está condicionada por los efectos de una sociedad globalizada. Respecto a dicho fenómeno globalizador vale la pena, por un lado, mencionar que la evidencia internacional documenta una tendencia notoriamente creciente, fortaleciendo los vínculos y relaciones entre economías, mercados y organizaciones, con el consecuente impacto sobre el crecimiento económico y la libre movilidad de capitales (Krueger, 1980; Iglesias, 1992; Te Velde, 2003; Oliva y Suarez, 2007; Kristjanpoller y Salazar, 2016). Por otro lado, es importante señalar que entre los factores en que se sostiene la citada globalización destacan el nivel de integración de los mercados financieros, los acuerdos comerciales que favorecen la apertura comercial y factores tecnológicos, por mencionar solo algunos (Santillán, Gurrola, Venegas y Jiménez, 2018).

Ante la búsqueda de mejores niveles de estabilidad macroeconómica, México, al igual que otras economías emergentes, ha venido adoptando una serie de reformas estructurales en sectores clave de la economía, entre ellos el laboral y el financiero. Para lograr lo anterior, se han implementado estrategias que incluyen aspectos como la privatización de empresas estatales, la reducción de aspectos regulatorios y la apertura comercial hacia el exterior (Cimoli y Correa, 2005; Te Velde, 2003; Iglesias, 1992).

La apertura comercial ha sido señalada frecuentemente como un elemento detonante en la dinámica económica con un impacto directo -positivo-, sobre el crecimiento económico en los países emergentes, especialmente de la región de América Latina, ejemplo de ello son los trabajos de Krueger (1980), Iglesias (1992), Te Velde (2003), Oliva y Suarez (2007), Kristjanpoller y Salazar (2016), por mencionar algunos de los más importantes. Adicionalmente, en la literatura se destacan otras ventajas del incremento del comercio, vía la reducción en los costos de transacción y el costo de capital de las empresas, sobre el crecimiento económico (Romero et al, 2013; Sandoval y Soto, 2016; Mellado y Escobari, 2015).

En México, es fácil evaluar el incremento de los lazos comerciales con el exterior, históricamente altos con el mercado de EUA. Moreno, Rivas y Ruiz (2005) señalan que la participación de las exportaciones mexicanas, sin considerar las petroleras, en el mercado mundial, pasó del quinto lugar en 1994, al segundo en 2001<sup>1</sup>; el estudio asegura que las exportaciones triplicaron su valor real entre 1991 y el 2001. Siguiendo la discusión de los párrafos anteriores, sería de esperar que el referido y sustancial incremento del comercio externo de México impactara además de un mayor crecimiento económico, en las condiciones de bienestar de la población.

Al margen de los resultados oficiales reportados como consecuencia de la implementación de dichas reformas -los cuales exageran las bondades y beneficios sobre el bienestar económico y social de los residentes domésticos-, vale la pena señalar que han sido cuestionados por su impacto diferenciado, señalando por ejemplo, que dichas reformas liberales pudieran tener influencia negativa sobre indicadores de desarrollo económico, es decir, sobre variables relacionadas a aspectos de bienestar social, por ejemplo: empleo, salarios, derechos de los trabajadores y más aún, que dichos efectos negativos impactan en mayor medida en los sectores de menor ingreso (Onaran, 2009; Oliva y Suárez, 2007).

Sobre la base de las afirmaciones del párrafo anterior, puede referirse al desempeño de la economía mexicana desde mediados del siglo pasado, hasta el periodo previo a la firma del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN)<sup>2</sup>, que presentaba una tasa de

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Vale la pena destacar que los autores aseguran que el incremento no fue uniforme para todas las industrias: por un lado existen beneficios importante para los sectores de fabricación de equipos de transporte, maquinaria, bebidas, tabaco; mientras que los sectores de comida, animales vivos, petróleo crudo y sus derivados, aceites animales y vegetales y productos químicos, se vieron negativamente afectados.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Como resultado del proceso de renegociación que culminó a finales de 2018, el acuerdo cambia de nombre al de Acuerdo de Estados Unidos, México y Canadá –AEUMC o USMCA, por sus siglas en inglés.

crecimiento promedio del PIB per cápita del 98.7%, el cual se podría percibir por lo menos, como sobresaliente al compararse con crecimiento medio del orden del 35.4% alcanzado por el resto de las economías de América Latina. Sin embargo, es preciso señalar que dicho periodo de crecimiento sobresaliente de la economía mexicana sufre de reducciones importantes en los años posteriores ubicándose por detrás de sus contrapartes de la región: para el periodo entre 1994 y 2013, la tasa media de crecimiento anual reportada fue de 4.4%, 3.4%, 2.3% y un modesto, por decirlo de alguna forma, .09% para los casos de Panamá, Perú, Chile y México, respectivamente. Las implicaciones para la economía mexicana, ante el cambio en la tendencia de crecimiento señaladas en líneas anteriores son de gran importancia, tanto para el aspecto macroeconómico, indicadores de bienestar y los ingresos de la población; por ejemplo, si como consecuencia del fortalecimiento del comercio exterior, al integrar a México al TLCAN, se hubiera mantenido la misma tasa de crecimiento económico de los años previos, se tendrían que esperar niveles en el PIB per cápita que rondaran los \$26,000 pesos mexicanos, valor contrastante con la media de \$9,700 (FMI, 2013). Ahora bien, se podría resumir el espíritu de los párrafos anteriores en términos de Mariña y Moseley (2000) cuando afirman que existe una brecha importante entre los beneficios prometidos por los agentes que habían venido asegurando, por varias décadas, que la apertura comercial de la economía impulsaría significativamente el crecimiento y bienestar de los mexicanos, cuestión que hasta el día de hoy no se ha cumplido. En términos de Salas y De la Garza (2003) sería equivocado afirmar que la economía mexicana ha logrado sortear las dificultades para proveer suficientes empleos de calidad para su población.

El empleo es un aspecto que prometía grandes beneficios para la población mexicana como consecuencia de la apertura comercial. Entre 1991 y 2000, el empleo total en México observó un crecimiento promedio anual del orden del 4.25 (INEGI, 2000). Si bien es cierto que el incremento del comercio con el exterior produjo ciertos avances en el empleo del sector agropecuario es preciso señalar que, ante las grandes asimetrías entre los mercados participantes del TLCAN al momento de su entrada en vigor, el nivel de empleo en México del citado sector, sufrió entre 1991 y 2007, una caída del 19%, lo que se tradujo en la pérdida de aproximadamente 2 millones de empleos. Sobre el mismo orden de ideas Scott (2009) asegura que en las etapas iniciales de la llamada reforma comercial de México destaca la eliminación de los aranceles (pero no los subsidios) de los bienes agrícolas, lo cual terminó desplazando a los agricultores mexicanos en relación a sus contrapartes de EUA y de Canadá.

Para Ruiz (2015) un beneficio notable del TLCAN para el mercado mexicano ha sido la oportunidad de insertarse en cadenas de valor particularmente en las industrias automotriz, electrónica y de productos químicos, lo que pudiera reflejarse en indicadores asociados al empleo. No obstante lo anterior, Salinas y Gutiérrez (2013) aseguran que entre 1994 y el 2000, el número anual de emigrantes mexicanos a los EUA se disparó en un 79%.

Con la finalidad de ofrecer evidencia empírica respecto a los efectos de las reformas estructurales que ha venido implementando el gobierno de México, particularmente en cuanto a la apertura comercial, sobre indicadores de bienestar de los residentes domésticos³, el presente estudio analiza las relaciones observables durante el periodo comprendido entre febrero de 2007 y enero de 2019. Las estimaciones econométricas sugieren en general, una relación inversa y estadísticamente significativa entre el incremento del crecimiento económico alcanzado por la economía mexicana y algunos factores vinculados al bienestar de la población. Los resultados ofrecidos pudieran coadyuvar en ampliar el análisis de las implicaciones del fortalecimiento del comercio internacional a la luz de su impacto sobre el desarrollo económico, por ejemplo: evaluando costos y beneficios económicos y sociales de la libre competencia sobre las condiciones laborales de la población. Asimismo, se puede analizar el efecto contagio entre las condiciones de los distintos mercados laborales, la presencia de rompimientos estructurales, a causa de factores externos, entre las series bajo estudio, o el efecto del rezago en la respuesta ante *shocks* inesperados.

#### MATERIAL Y MÉTODO

Partiendo del objetivo de la investigación: analizar las relaciones entre indicadores clave de crecimiento y desarrollo en el mercado mexicano, se examinan las 149 observaciones mensuales comprendidas entre febrero de 2007 y enero de 2019.

Como variable representante del crecimiento económico en México este estudio emplea la dimensión de la apertura comercial con el exterior, capturada a través de los componentes de la Balanza Comercial; es decir, las exportaciones y las importaciones netas. En cuanto a los indicadores de desarrollo, se consideran variables que capturen el bienestar de la sociedad,

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Las variables utilizadas en el análisis se muestran en la sección de material y métodos.

particularmente indicadores asociados al empleo. En la Tabla 1, se muestra la información relevante sobre las variables del estudio.

Tabla 1 Variables consideradas en el estudio

Tipo de variable	Nombre	Clave	Medición
Independiente	Exportaciones	EXP	Miles de pesos
Independiente	Importaciones	IMP	Miles de pesos
Dependiente	Tasa de informalidad laboral total	INFOR	Tasa
Dependiente	Tasa de desocupación laboral (T/H/M)	DESOCU	Tasa
Dependiente	Sueldos sector de la construcción	SUEL_CON	Miles de pesos
Dependiente	Personal ocupado construcción	OCU_CON	Número de personas
Dependiente	Índice sueldos manufacturero	I_SUEL_MANU	Índice

Fuente: Elaboración propia con base en los objetivos del trabajo.

Como puede observarse, la base de datos que sirve para el análisis propuesto por el presente estudio contiene 7 variables representando un total de 1,341 observaciones<sup>4</sup>. Todas las variables son expresadas en sus respectivas tasas de crecimiento, lo que atiende al interés por explorar la dinámica marginal de las relaciones ofreciendo como ventaja adicional, la eliminación del efecto determinístico de las series temporales. Finalmente, toda la información fue obtenida del Banco de Información Económica (BIE) del INEGI.

A continuación, se presenta un panorama general del comportamiento y evolución de los indicadores representantes de la dimensión de crecimiento económico; o sea, las exportaciones y las importaciones mexicanas, mismos que son incluidos en el análisis econométrico como las variables independientes o explicativas. En primer lugar, y para destacar la forma en que la apertura comercial de México ha evolucionado en los últimos años, la Figura 1 ofrece un panorama de la tendencia de las exportaciones y las importaciones mexicanas, desde enero de 1991.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Para la tasa de desocupación se utiliza el agregado total y se hacen las diferencias por género.



Figura 1. Exportaciones e Importaciones en niveles.

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI (2018).

La Figura 1, revela varios aspectos interesantes; en primer lugar que el valor medio del comercio internacional de México se ha incrementado significativamente, lo que concuerda con los argumentos de los defensores de la apertura comercial, según se mencionó en la sección previa. Por otro lado, las pendientes de las curvas sugieren que el primer incremento en el comportamiento de las exportaciones y las importaciones se puede ubicar en las etapas posteriores inmediatas a la firma del TLCAN. Finalmente, se aprecian cambios importantes en la volatilidad, por ejemplo, la desviación estándar de las exportaciones y las importaciones se incrementaron en 1,069% y 633%, respectivamente, entre ene/08-dic09 y ene/91-dic/925.

Por otro lado, en la Figura 2 se ofrece el comportamiento de las variables consideradas como proxy del desarrollo económico, todas ellas asociadas al bienestar de la gente, particularmente a factores de empleo. En el panel (a) se presentan las tasas de desocupación e informalidad laboral que, aunque con una relativa estabilidad en el tiempo, se aprecia una mayor volatilidad en la segunda de ellas. El panel (b) se muestra el comportamiento de los sueldos y el personal ocupado en el sector de la construcción en México; como puede observarse la tendencia en ambas series es marcadamente descendente aunque con una mayor dispersión en torno a los sueldos. Cabe mencionar, que para efectos comparativos el panel (b) utiliza las series estandarizadas<sup>6</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Lo cual refleja el impacto económico en México ante la crisis del mercado hipotecario de los EUA, mejor conocida como la crisis subprime.

<sup>6</sup> Restando a cada observación el valor medio de la serie y dividiendo el resultado previo entre su desviación estándar.

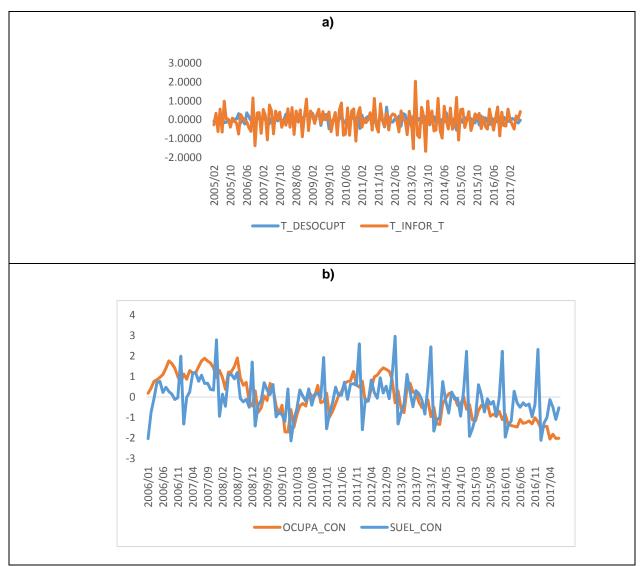


Figura 2. Comportamiento de las variables independientes.

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI (2018), salida de Excel.

### Estacionalidad de las series

Un aspecto fundamental al analizar series temporales, es asegurar que la información es estacionaria, es decir, que su media y su varianza no sean una función del tiempo. Una de las formas más populares para comprobar dicha propiedad, es la prueba de raíz unitaria, propuesta por Dickey y Fuller en 1979, que contrasta, mediante el estadístico t, la hipótesis de presencia de raíz unitaria. La Tabla 2, muestra las pruebas de raíz unitaria realizadas<sup>7</sup>; como puede apreciarse

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Mediante el paquete econométrico *Eviews* versión 8.

en todos los casos se garantiza la estacionariedad de las series al máximo nivel de significancia estadística<sup>8</sup>, lo cual permite asegurar que las relaciones modeladas no sean espurias.

Tabla 2 Prueba de Dickey-Fuller Aumentada

Variable	Intercepto		Intercepto y tendencia	
variable	t	sig	t	sig
TC_EXP *	9.524	0.000	9.479	0.000
TC_IMP *	8.815	0.000	8.776	0.000
INFOR	18.43742	0.000	18.77842	0.000
DESOCU_H	-11.781	0.000	-12.379	0.000
DESOCU_M	16.409	0.000	16.460	0.000
DESOCU_T	-16.574	0.000	16.935	0.000
TC_SUEL_CON	4.103	0.001	4.431	0.003
TC_OCUPA_CONSTR *	9.254	0.000	9.210	0.000
TC_SUEL_MANUF	4.404	0.000	4.455	0.000

Fuente: Elaboración propia.

Una vez establecida la estacionariedad de las series, se procedió a evaluar las relaciones entre las variables, se corrieron regresiones mediante la metodología de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), la cual ofrece la posibilidad de explicar el comportamiento de una variable, llamada variable dependiente, en función de otras, independientes. En términos generales, el modelo planteado es el siguiente:

$$y = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \ldots + \beta_n X_n + \varepsilon$$
 (1)

La ecuación (1) establece que la variable dependiente y, representada por variables de la dimensión de desarrollo, es explicada por la función del lado derecho; es decir, los parámetros α (intercepto de la función) y la pendiente ( $\beta_n$ ) asociada a cada una de las variables independientes  $X_n$ , representantes de la dimensión de crecimiento económico.

#### RESULTADOS

A continuación, se presenta la modelación econométrica, se especifica con un intercepto y los valores contemporáneos de las variables explicativas, seleccionadas como representantes del

<sup>\*</sup> Indica primeras diferencias, u orden de integración (I).

<sup>8</sup> En función del criterio de información de Schwarz y hasta con 12 rezagos.

desarrollo económico en México, en los términos de la ecuación (1). La estimación por MCO9, se llevó a cabo asumiendo que los datos observables atienden a un proceso estocástico.

A partir de las siete variables mostradas en las Tabla 1, se corrieron 21 modelos de regresión, sobre la base de la especificación establecida en la ecuación (1). Por simplificación y limitaciones de espacio, en la Tabla 3 se muestran únicamente los resultados estadísticamente significativos, correspondientes a dos modelos. Como se puede observar, el 79.2% de los coeficientes presentan la máxima significancia estadística mientras que el 21% de ellos alcanzan niveles de confianza del 95%. Asimismo, vale la pena destacar que las variables dependientes que formaron parte de modelos estadísticamente significativos fueron los sueldos y salarios del personal de la industria manufacturera, sueldos de la industria de la construcción, la tasa de ocupación en los dos sectores industriales, el gasto en salud, en educación y la informalidad laboral. En cuanto a las variables explicativas, sobresalen las exportaciones como la variable que más impacto significativo presentó sobre las distintas variable dependientes (38% de coeficientes significativos), seguidas de las importaciones, con 29%.

Los signos de las pendientes asociadas a cada una de las variables independientes también son un aspecto relevante de los resultados presentados en la Tabla 3. Entre las principales relaciones inversas que llaman la atención destacan el efecto negativo que las importaciones tienen sobre los sueldos en el sector de la construcción.

Tabla 3 Resultados de las estimaciones

Variable dependiente:	T	C_SUEL_CON		
Variable	Coeficiente	Error std.	t	sig
TC_IMP	-0.590	0.213	-2.773	0.006
TC_EXP	0.712	0.183	3.889	0.000
Variable dependiente:		INFOR_T		
Variable	Coeficiente	Error std.	t	sig
TC_IMP	2.457	1.197	2.052	0.042

Fuente: Elaboración propia con base en los análisis realizados en Eviews 8.

En cuanto a las relaciones directas (positivas) que llaman la atención, se pueden mencionar la existente entre el comportamiento de las importaciones y la tasa de informalidad laboral.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Mediante el paquete econométrico Eviews 8.

### **CONCLUSIONES**

Entre las múltiples dimensiones a través de las que se puede concebir la globalización financiera, destaca la tendencia, cada vez mayor, hacia la adopción e implementación de reformas estructurales, especialmente por economías emergentes. La literatura especializada señala, entre las principales reformas estructurales, la apertura comercial hacia el exterior de la economía y sostiene que su fortalecimiento se reflejaría en el incremento de la tasa de crecimiento económico de los países.

El presente estudio, ofrece evidencia empírica sobre las relaciones existentes entre indicadores de crecimiento y desarrollo, en la economía mexicana. Los resultados del análisis realizado, mediante la metodología de MCO, contribuyen a la literatura en varios aspectos. En primer lugar, se confirman relaciones estadísticamente significativas entre variables de desarrollo y crecimiento económico, en México. El análisis revela que el nivel de sueldos en el sector de la construcción y la tasa de informalidad laboral responden significativamente a los indicadores de crecimiento económico modelados. Por otro lado, las salidas de las estimaciones econométricas sugieren que el incremento de indicadores de crecimiento puede impactar negativamente en aspectos relacionados al desarrollo. El análisis sugiere que el crecimiento de las importaciones está asociado al deterioro de los sueldos de los empleados en el sector de la construcción y al incremento de la informalidad laboral.

Los hallazgos mostrados, pudieran coadyuvar en ampliar el análisis de las implicaciones del fortalecimiento del comercio internacional a la luz de su impacto sobre el desarrollo económico, por ejemplo: evaluando costos y beneficios económicos y sociales de la libre competencia sobre las condiciones laborales de la población. Dicha propuesta, se alinea con la literatura previa que señala la necesidad de considerar que los esfuerzos por incrementar el nivel de crecimiento económico, a través de mecanismos asociados a la desregulación y la libre movilidad de capitales y por supuesto la apertura comercial, no necesariamente se refleja en un incremento del bienestar social; sino que por el contrario puede generar efectos negativos y que, como aseguran Onaran (2009) y Oliva y Suárez (2007), éstos impactan en mayor medida a la población más vulnerable; es decir, los de menor ingreso.

# REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cimoli, M. y Correa, N. (2005). La apertura comercial y la brecha tecnológica en América Latina: una trampa de bajo crecimiento. Más allá de las reformas: dinámica estructural y vulnerabilidad macroeconómica. Bogotá: Alfaomega/CEPAL, 51-78.
- Fondo Monetario Internacional (FMI). (2013). *World Economic Outlook*, October 2013. Disponible en:http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2013/02/weodata/index.aspx.
- Iglesias, E. (1992). Reflections on Economic Development; Toward a New Latin American Consensus. Washington, D.C.: Inter-American Development Bank.
- INEGI. (2018). Encuesta Nacional de Empleo, disponible en www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/historicas/ene/
- Kristjanpoller, W. & Salazar, R. (2016). Inversión extranjera directa y desigualdad en el ingreso en Latinoamerica: evidencia de la cointegración de datos de panel. *Cuadernos de Economía*, *35*(68), 433-455.
- Kruger, A. (1980). Trade Policy as an input to Development. *American Economic Review*, 188-292.
- Mariña, A. & Moseley, F. (2000). *The Rate of Profit in the Postwar Mexican Economy*, 1950-1993, enBaiman, R. et al. (eds.) Political Economy and Contemporary Capitalism. Radical Perspectives on Economic.
- Mellado, C. y Escobari, D. (2015). Virtual integration of financial markets: a dynamic correlation analysis of the creation of the Latin American Integrated Market. *Applied Economics*, *47*(19), 1956-1971.
- Moreno Brid, J. C., Rivas Valdivia, J. C. & Ruiz Nápoles, P. (2005). La economía mexicana después del TLCAN. *Revista Galega de Economía*, *14*(1-2).
- Oliva, R. & Suarez, F. F. (2007). Economic reforms and the competitive environment of firms. *Industrial and Corporate Change*, 131-154.
- Onaran, O. (2009). Wage share, globalization and crisis: the case of the manufacturing industry in Korea, Mexico and Turkey. *International Review of Applied Economics*, 23(2), 113-134.
- Romero, A. Y. P., Ramírez, A. F. H. y Guzmán, A. D. S. (2013). Mercado Integrado Latinoamericano (MILA): análisis de correlación y diversificación de los portafolios de los tres países miembros en el período 2007-2012. *Cuadernos de Contabilidad*, *34*(14), 53–74.
- Ruiz, C. (2015). Reestructuración productiva e integración. TLCAN 20 años después. *Problemas del Desarrollo*, *46*(180), 27-50.
- Salas, C. y De la Garza Toledo, E. (2003). *Integración económica, empleo y salarios en México.*Nafta y Mercosur. Proceso de apertura económica y trabajo, Buenos Aires, Clacso, septembre, 55-75.
- Salinas León, R. y Gutiérrez Chávez, A. (2013). *El Impacto del TLCAN en el Campo Mexicano*. Cato Institute.



- CRECIMIENTO ECONÓMICO Y SU IMPACTO EN EL EMPLEO, EL CASO DE MÉXICO.
- Sandoval, E. y Soto, M. (2016). Mercado integrado latinoamericano: un análisis de cointegración. Revista Internacional Administración & Finanzas, 9(2), 1-17.
- Santillán, S. R. J., Gurrola, R. C., Venegas, M. F. y Jiménez, P. A. L. (2018). La dependencia del Índice de Precios y Cotizaciones de la Bolsa Mexicana de Valores (IPC) con respecto a los principales índices bursátiles latinoamericanos. Contaduría y Administración, 63(4) 1-20.
- Scott, J. (2009). Incidence of Agricultural Subsidies in Mexico. Centro de Investigación y Docencia Económicas Working Paper 473. December.
- Te Velde, D. W. (2003). Foreign direct investment and income inequality in Latin America: Experiences and policy implications. Instituto de Investigaciones Socioeconómicas, Universidad Católica Boliviana.