

LA TUTORÍA GRUPAL COMO FACTOR DE IMPACTO EN LA EFICIENCIA TERMINAL.

Hugo Ireta López*, Olga Yeri González López**, Marina Pérez Cano***

*Ireta-López H., González López O.Y., Pérez-Cano M.
La tutoría grupal como factor de impacto en la eficiencia terminal
Hitos de Ciencias Económico Administrativas 2012; 18 (50): 17-22.*

RESUMEN

Objetivo: Evidenciar y documentar la participación, reflexión y objetividad de experimentación del estudiante en un ejercicio previo que los oriente y motive para estructurar y defender su proyecto de tesis frente a un jurado de examen profesional.

Material y método: El estudio presenta un enfoque cualitativo en cuanto busca a través de la aplicación de la tres guías metodológicas identificar cómo éstas afectan la variables relacionadas con la disminución del número de tesis presentadas por los egresados del nivel licenciatura en la DACEA, definiendo su pertinencia y congruencia con los esfuerzos institucionales por elevar la participación de los alumnos en proceso de investigación. Se trabajó con observación directa durante las jornadas de presentación de protocolos y resultados preliminares de investigación; y con entrevistas de salida a los docentes y estudiantes al concluir su participación en el evento. Al ser este un ejercicio libre y voluntario por parte de los alumnos y los maestro, se cuantificó como dato adicional el número de participaciones por modalidad.

Resultados: En las jornadas de presentación de protocolos y resultados preliminares de investigación, se revisaron 98 trabajos por 57 profesores, determinándose que de ellos 28 protocolos eran viables para ser trabajos recepcionales para titulación vía tesis y 39 avances de investigación eran significativos y que podría ser investigaciones concluidas en periodos

*Ireta-López H., González López O.Y., Pérez-Cano M.
Group mentoring as a factor of impact on terminal efficiency.
Hitos de Ciencias Económico Administrativas 2012; 18 (50): 17-22.*

ABSTRACT

Objective: to make evident and provide records of the participation, reflection and experimental objectivity of the students in a previous exercise that leads and motivates them to structure and defend their thesis work project while facing the professional exam jury.

Material and method: This document shows a qualitative approach since it looks through the use of the three methodological guidelines to identify how these can affect the variables related to the diminishing of theses presented by the graduates of the DACEA, by defining its persistency and congruence with the institutional effort to increase the participation of the students on this research process. The information was collected on a basis of direct observation during the days of submission of protocols and preliminary research results as well as in exit polls and interviews with teachers and students at the end of their participation in the event. Since this was a free and voluntary exercise by students and teachers, the number of participations by modality was quantified as an additional data.

Results: In the days of submitting research protocols and research preliminary results, 98 papers were reviewed by 57 professors, determining that 28 of these documents were viable protocols for thesis to get the corresponding degree and 39 were significant advances in the research so that they could be completed in a period no longer than three months. From those 11 protocols that had major comments, the teachers themselves offered support

* Maestro en Administración de Negocios. Profesor-Investigador. División Académica de Ciencias Económico Administrativas. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT).

** Maestra en Administración. Profesora-Investigadora. División Académica de Ciencias Económico Administrativas. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

*** Maestra en Administración. Profesora-Investigadora. División Académica de Ciencias Económico Administrativas. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

Fecha de recibido: 15 de enero de 2012 Fecha de aceptación: 18 de febrero de 2012.

inferiores a tres meses. De los 11 protocolos que tenían observaciones mayores, los mismos profesores ofrecieron apoyo para su rediseño y reestructuración.

Conclusiones: En términos generales estas jornadas de presentación de protocolos y resultados de investigación han resultado satisfactorias, pero aún se denotan deficiencias en el proceso de acción de asesoría, acompañamiento metodológico y tutorial debido principalmente a la falta de compromiso de los elementos participantes.

to redesigning and restructuring of the documents.

Conclusions: In general terms the days where the research protocols and results were submitted were successful, however, there are still deficiencies in the mentoring action process and methodological support, due mainly to the lack of compromise of those involved in the process.

Palabras clave: Tutoría. Eficiencia. Desarrollo. Titulación.

Key words: Mentoring. Tutorship. Efficiency. Development. Degree.

DIRECCIÓN PARA RECIBIR CORRESPONDENCIA: Correo electrónico: marina.perez@dacea.ujat.mx

El presente documento presenta los resultados de la segunda fase del proyecto «Acompañamiento Metodológico para Reducir las Brechas en la Obtención del Grado Académico» (ACOMETO), desarrollado en la División Académica de Ciencias Económico Administrativas (DACEA) de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT), en donde se analizó el proceso de tutoría grupal para estudiantes de las asignaturas de Protocolo y Seminario de investigación, en grupos multidisciplinarios de las licenciaturas de Contaduría Pública (LCP), Administración (LA), Relaciones Comerciales (LRC) y economía (LE). Este ejercicio está sustentado en los logros de la fase uno del mismo proyecto, en el que el estudiante justificó su baja participación en esta modalidad de titulación por temores para enfrentar un jurado, escasa disponibilidad de asesores, alumnos y profesores a participar en una experiencia académica que impacte positivamente la labor de colaboración de los estudiantes en las líneas de generación y aplicación del conocimiento de la institución.

El marco jurídico de la labor tutorial en la UJAT, establece en las disposiciones generales del Reglamento de Tutorías (RT) como un objetivo específico la necesidad de «orientar al tutorado en la identificación de alternativas que le permitan implementar soluciones a los problemas detectados, que pudieran ser causa de deserción, rezago o reprobación, en sus estudios para contribuir así en el aprovechamiento escolar, eficiencia terminal y la tasa de titulación.» (UJAT, 2011).

Asimismo, se organiza a la actividad tutorial por el tipo de atención e intervención, en tutoría individual y grupal, siendo esta última la analizada en este documento y definida en el artículo 6 del RT como: «la atención dirigida a grupos de alumnos que hayan cursado más del 45% de los créditos del total que conforman el programa educativo en que se encuentra inscrito; con el propósito de orientarlos sobre aspectos de su trayectoria escolar, titulación, veranos científico, movilidad ...» función coordinada por la Comisión Divisional de Tutorías y ejecutada por un profesor-investigador con funciones de docencia, investigación y difusión dentro de su asignación académica.

Expertos en el ámbito tutorial opinan que esta labor aporta diversas ayudas a los estudiantes que hoy día se forman en un ambiente de masificación de la Educación Superior y de una sociedad del conocimiento que corre el riesgo de infoxicación por exceso de información, en donde la labor de un tutor es requerida.

Por un lado Latapí (1999), opina que «la masificación de la educación superior pública dio lugar a un deterioro en la calidad de la docencia y, se puede decir, a un consiguiente deterioro del aprendizaje». Por otro lado, Rodríguez (1999) define a la tutoría como «el conjunto de conocimientos que permiten la aplicación tecnológica en el ámbito educativo de una serie de principios teóricos que facilitan el diseño, ejecución y evaluación de programas de intervención dirigidos a la producción de los cambios necesarios en la persona y en su contexto, a fin de lograr la plena autonomía y realización, tanto en su dimensión personal como social».

Así, la necesidad de establecer un programa institucional de tutorías la justifica Coll (2001), al decir que «el tutor puede emitir ayudas de muchos tipos; aportar información, plantear ayudas individuales o grupales a alumnos en función de sus necesidades, proponer dinámicas conjuntas para mejorar algún aspecto concreto» y la respalda la ANUIES (2001) al afirmar que «entre los problemas más complejos y frecuentes que enfrentan las Instituciones de Educación Superior (IES) del país se encuentran la deserción, el rezago estudiantil y los bajos índices de eficiencia terminal.»

Durante la última década, los estudios diversos organismos acerca del sistema de educación superior mexicano (CIDE, OCDE, SEP, ANUIES), señalan como principales problemas de la trayectoria escolar, una baja eficiencia, determinada a través de sus altos índices de deserción (50%), un importante rezago en los estudios, resultando de altos índices de reprobación y bajos índices de titulación (50%).

Lo anterior, conlleva una reflexión más profunda de lo que se ha estado haciendo en cuanto a la labor tutorial, y para los efectos de esta investigación se asume un paradigma ecléctico en el que la investigación, las formas metodológicas y la vinculación con el entorno deben ser los ejes dogmáticos de la tutoría grupal de tesis, realizada por directores y codirectores de tesis, sínodo y asesores de las asignaturas de seminario y protocolo de investigación. Esto es, porque el estudiante de la DACEA, cursa estas dos asignaturas durante el último año de sus estudios, en las cuales se proporcionan los aspectos metodológicos y preparación de un trabajo de tesis que va a ser presentado ante un jurado en el examen recepcional para obtener el grado académico correspondiente.

La relevancia de ésta radica en la importancia de la tutoría grupal para reducir la brechas en la obtención del grado académico por la opción de tesis teniendo el interés de coadyuvar a revertir el fenómeno de titulación de «todo menos tesis», creando en los jóvenes de la DACEA un mayor grado de autoconfianza al estar mejor informados en base a la implementación de las guías metodológicas para asesores y estudiantes.

La esencia misma, se dio con ayuda de la tutoría grupal, con la presentación de los protocolos y avances de los trabajos de tesis ante los posibles asesores y

revisores de tesis. Esta acción tutorial nos llevó a la reflexión sobre los compromisos escolares futuros, el ejercicio profesional y la posibilidad de realizar estudios de posgrado.

Problemática.

Diversos profesores investigadores de la DACEA han manifestado su preocupación por las dificultades que exhiben los estudiantes para desarrollar procesos de investigación, siguiendo las pautas del método científico. Los jóvenes, después de largos estudios, se convierten en tesisistas, lo que los enfrenta a la necesidad de producir un documento de tesis y buscar un tutor. El primer problema al que se enfrentan es el de seleccionar el tema de tesis, posteriormente a la elaboración final de las tesis, presentan efectivamente una serie de factores que conforman un corpus de complejidades, las cuales abren cauce a la lógica multiplicidad de preocupaciones en torno al resultado final: el informe de la tesis.

Antecedentes.

Durante los años 2009 y 2010, se realizó una investigación que tuvo que ver con la necesidad que se tiene de contar con información oportuna, veraz y de primera mano sobre las causas por las que los estudiantes de la DACEA para obtener su titulación, aplican el concepto de «todo menos tesis». Desarrollándose bajo los enfoques cualitativo y cuantitativo, para el primero se emplearon las estrategias de foros con egresados, estudiantes que cursaran las asignaturas de protocolo y seminario de investigación, así como a los profesores que impartieran alguna asignatura correspondiente al último ciclo escolar.

Para la parte cuantitativa hubo la necesidad de diseñar instrumentos de medición enfocados a conocer la opinión de los actores involucrados en el proceso de titulación bajo la modalidad de elaboración de una tesis, identificando los puntos fuertes y débiles del programa, de conocer la percepción de los estudiantes sobre los procedimientos de evaluación en relación con los objetivos formativos y conocer el grado de satisfacción de este proceso formativo escolarizado enfocado hacia la preparación y elaboración de un trabajo recepcional.

Dentro de los resultados tanto los docentes como los estudiantes dejaron evidencia en un 80% que se debe contar con el apoyo de una serie de guías institucionales para la elaboración, revisión y acompañamiento de los trabajos de investigación de

los tesistas, ya que su aplicabilidad de las mismas sería de gran ayuda y de homologación de criterios durante los procesos de la asesoría y del acompañamiento metodológico, permitiendo así una mayor colaboración y coordinación entre los diferentes actores (asesores, profesores encargados de las asignaturas de protocolo y seminario de investigación, como los tesistas).

OBJETIVO.

Contribuir a transformar la realidad del estudiante de las Ciencias Económico Administrativas al abrir un espacio de diálogo y de orientación en el proceso de acompañamiento, para tener la oportunidad de presentar los protocolos y avances de investigación concluidas, con la finalidad de promover la modalidad de titulación vía tesis y de establecer la vinculación con los posibles asesores y sínodos de tesis para reducir las brechas de titulación.

MATERIAL Y MÉTODO.

A finales del mes de enero 2011 se presentaron las guías metodológicas en reunión con los diferentes Cuerpos Académicos, profesores de las asignaturas de protocolo y seminario, asimismo con la presencia de las autoridades académicas, en sus tres versiones:

1. Como elaborar trabajos de investigación documental para tesistas;
2. Lineamientos para el acompañamiento metodológico para el desarrollo de la investigación e integración del documento;
3. Procedimientos de revisión para los Sínodos.

La intención de dicha sesión se orientó a la exposición de las guías y de establecer acuerdos para la implementación de las mismas en el próximo ciclo escolar con la responsabilidad de que al final del mismo se procedería a la validación de la pertinencia de las mismas en apoyo al trabajo metodológico y de acompañamiento a los estudiantes, así como de realizar sesión de tutoría grupal en donde se expongan bajo un formato y con aprobación del docente respectivo sobre los protocolos y avances de los trabajos de investigación que cumplieran adecuadamente en su organización metodológica .

El 16 de mayo de 2011, se lanza la convocatoria a participar en la tutoría grupal para el martes 31 de mayo y miércoles 1 de Junio, dirigido a profesores

investigadores y estudiantes que desarrollen investigación y optan por la presentación de trabajos recepcionales en la modalidad de titulación tesis y proyectos de investigación, siendo la sede en el Auditorio de Tutorías de la DACEA.

Los estudiantes inscritos en el ciclo enero-junio 2011 fueron 683, de los cuáles 348 cursaban las asignaturas de protocolo y 335 de seminario de investigación, representando el 13.66% del total de la población estudiantil actual de la DACEA (5000). La planta docente de la división se integra por 253 profesores investigadores.

El registro de participantes que solicitaron presentar sus protocolos y avances de investigación fue de 98 estudiantes, de los cuales 31 eran de Contaduría Pública, 41 de Administración, 22 de Relaciones Comerciales y 4 de Economía representando el 14.35% del total de la población inscrita en dichas asignaturas. Los profesores que solicitaron su registro como asesores y/o sínodos fue de 26 lo que representó el 10.28% del total de la planta docente; sin embargo, los que solicitaron participar en las sesiones de la tutoría grupal fueron 79 docentes, significando el 32.41% de la plantilla, los cuales se agruparon por las siguientes áreas del conocimiento: 8 para economía, 38 para administración, 11 para contabilidad, 16 para mercadotecnia, 3 para fiscal y 3 en finanzas.

La presentación de los protocolos quedó constituida por 39 trabajos presentados, siendo 27 en forma individual y 12 en pareja y con relación a exposición de avances, estos fueron de 59 de los cuales 52 fueron individuales y 7 en pareja, distribuidos en áreas de conocimiento.

RESULTADOS.

Con relación a la presentación de protocolos, los resultados que se obtuvieron fueron buenos ya que de los 39 trabajos presentados, 28 cumplieron con los requisitos metodológicos, pueden ser registrados y asignados a un asesor conforme a la evaluación de los docentes participantes lo que representó el 71.79% de efectividad. Se registraron 6 que cumplen parcialmente, pero los profesores que se registraron como posibles asesores se comprometieron en la exposición apoyar a los estudiantes a mejorarlos, siendo el 15.38% con posibilidad de ser validados e inscritos, solamente se registraron 5 trabajos que no cumplían, los cuáles se les ofreció

orientación con la asignación de un profesor para su reestructuración.

Con relación a los avances de las investigaciones de la asignatura de seminario, los logros alcanzados se pueden considerar como satisfactorios, ya que de los 59 trabajos expuestos ante los profesores, éstos consideraron que 39 tenían avances significativos representando el 66.10% de cumplimiento, faltándoles la revisión y liberación por parte de un asesor para ser considerados en el proceso de titulación; sin embargo, se detectó que la mayoría no registró su trabajo por temor y dudas acerca de su tema. La sesión de trabajo benefició en gran medida para que los estudiantes se dieran cuenta que tenían sospechas infundadas, ya que las opiniones vertidas por los profesores fortalecieron su decisión de proseguir con su trabajo de tesis con las observaciones correspondientes y de registrarlo para contar con el apoyo de un asesor, para lo cual en las hojas de evaluación que se les entregó se encontraban las observaciones y del ofrecimiento de asesoría.

Experiencias –Entrevistas de salida.

1.- Estudiantes.

A partir de las entrevistas de salida, las respuestas de los estudiantes se resumen en los siguientes puntos:

- ♣ «El trabajo de tutoría grupal permitió que se diera la apertura para compartir de manera cordial y respetuosa entre estudiantes y profesores, lo que nos permitió ser receptivos de los comentarios enfocados a mejorar nuestros trabajos y lo significativo fue que el mismo profesor se ofreció a ser el asesor de tesis, cuando parte de mis pánicos se enfocaban primeramente sobre la consistencia de mi planteamiento de estudio y de buscar un posible asesor que pudiera ayudarme».
- ♣ «Considero que es una experiencia que nos permite crecer como estudiantes y con el ejercicio de la presentación frente a profesores mis temores de enfrentar a un posible jurado quedaron superados».
- ♣ «Considero que es muy bueno el trabajo que se hace con las tutorías grupales, ya que nosotros como alumnos al llegar a los últimos ciclos escolares no tenemos un panorama claro del valor para nosotros de realizar una tesis, incluso muchos de nosotros no conocemos de

manera completa el proceso de la titulación y muchos aspectos que van de la mano con éste, por lo que considero que este proyecto es de suma importancia y ayuda, y creo que si es necesario que tenga apoyo y mas difusión para que pueda servir a las futuras generaciones, como en su momento me sirvió a mí».

2.- Docentes.

Se entrevistaron ocho profesores participantes de total de 79 que trabajaron en la revisión de protocolo y avances de investigación, representando el 10 por ciento, coincidiendo en que su trabajo fue útil y bien aceptado por los estudiantes y que se sintieron cómodos realizando el trabajo de tutoría bajo esa modalidad.

De conformidad con las entrevistas realizadas, el programa de tutoría grupal de tesis desarrollado en la DACEA ha presentado resultados mayormente favorables al cumplir con los objetivos de la modalidad. Esto permitió tener un panorama general de las situaciones que enfrentan los estudiantes de las asignaturas de Protocolo y Seminario de Investigación, no solo en los relativo a su rendimiento académico, sino al tener la oportunidad de enfrentar un jurado, defender sus puntos de vista y ser partícipe de otras opiniones y experiencias de sus compañeros que también presentan trabajos de investigación. Por otra parte se considera que esta modalidad de tutoría puede ser la estrategia para abatir los problemas de no contar con trabajos de investigación vinculantes a las realidades que enfrentan los diferentes sectores.

Los docentes manifestaron, que la utilización de la tutoría en la fase protocolo puede mostrar situaciones y vicios en el proceso de investigación y así delimitar estrategias que permitan disminuirlos y/o erradicarlos. Por otro, lado los participantes dejaron en claro que aún existen deficiencias en el proceso de acción tutorial debido principalmente a la falta de compromiso de los elementos participantes. En aceptación general los profesores revelaron un mayor beneplácito por este tipo de tutorías según se pudo comprobar opiniones favorables a esta modalidad.

CONCLUSIONES.

En suma, se hace notar que existen las bases teóricas y prácticas para desarrollar la Tutoría Grupal y de acuerdo a la metodología aplicada, susceptible de ser

perfeccionada, tanto docentes como estudiantes manifestaron que es necesario continuar trabajando en la metodología aplicada, realizar mayores encuentros y talleres para intercambiar experiencias y de orientación profesional con los estudiantes.

La actividad realizada fomentó la participación, la reflexión de los estudiantes y la objetividad al experimentar lo que podría ser su examen profesional, rompiéndose el paradigma del temor de enfrentar a un jurado al presentar y defender sus ideas.

Lo significativo de la sesión, es que a partir de este análisis crítico, el mismo profesor adoptó posturas y actitudes positivas al exteriorizar su interés por cierto tema y de brindarse a ser tutor de tesis, ofreciendo apoyo y disponibilidad para los casos de protocolo, lo que provocó empatía entre los actores involucrados y un motivante para el estudiante al conocer el interés y aportes de mejora de los profesores y que ya no tenía que buscar a su posible asesor.

La sesión de tutoría grupal desarrollada en la DACEA enfocada hacia promover el interés de la investigación entre los estudiantes ha mostrado, según las entrevistas de salida realizadas entre docentes y estudiantes participantes, resultados en su mayoría favorables, ya que se cumplió con el objetivo de esta modalidad: abrir un espacio donde los estudiantes pudieran expresar sus ideas de emprender y de mostrar sus avances de proyectos bajo el estimulante análisis crítico propositivo de los profesores.

REFERENCIAS

ANUIES. (2001). Programas Institucionales de Tutoría. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

CIDE. (2002). La Educación Superior en México: Análisis de las Políticas Públicas. México. Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C.

Coll, C. (2001). Constructivismo y Educación: la concepción constructivista de la enseñanza y el aprendizaje. Madrid, España: Alianza.

Espinar, R. (1999). Teoría y Práctica de la Orientación Educativa. Barcelona, España: PPU.

Latapí, P. (1999). La Enseñanza Tutorial: Elementos para una propuesta orientada a elevar la calidad. México: ANUIES.

OECD/CERI. (2003). Revisión Nacional de Investigación y Desarrollo Educativo: Reporte de los Examinadores sobre México tercera revisión: París, Francia: Organización para la Cooperación y Desarrollo OECD/CERI.

SEP (2007). Programa Sectorial de Educación 2007-2012. México: Secretaría de Educación Pública.

UJAT. (2000). Programa Institucional de Tutorías. Villahermosa, Tabasco: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

UJAT. (2011). Reglamento de Tutorías. Villahermosa, Tabasco: Fondo editorial UJAT