

CONTRIBUCIÓN A LA TEORÍA SOCIAL

Ciprián A. Cabrera Bernat*

*Cabrera-Bernat C.A. Contribución a la Teoría Social.
Hitos de Ciencias Económico Administrativas
2004;27:89-92.*

*Cabrera-Bernat C.A., Social theory contribution.
Hitos de Ciencias Económico Administrativas
2004;27:89-92.*

RESUMEN

El siguiente ensayo, es una reflexión histórica sobre la relevancia de lo que se ha dado a llamar *Teoría Social*. En la actualidad, el desarrollo del conocimiento se debate e interconecta en tres universos teóricos: lo social, lo biológico y lo físico, donde sus realidades son cualitativamente distintas. En este análisis social, el materialismo histórico es el método (a pesar de no pocas y fuertes imprecisiones), y la discusión teórica está sujeta a los planteamientos e interpretaciones de autores controversiales como Emmanuel Wallerstein y Marvin Harris (antropólogos e historiadores). Lo que a continuación se leerá es un esfuerzo por entender la interpretación de la historia.

ABSTRACT

The following essay is a historical reflection on the relevance of the *Social Theory*. Nowadays, knowledge development is debated and interconnected in three theoretical universes: social, biological, and physical, where their realities are qualitatively different. In this social analysis, the historical materialism is the method (in spite of not few and strong disagreements), and the theoretical discussion is subject to positions and interpretations of controversial authors such as Emmanuel Wallerstein and Marvin Harris (anthropologists and historians) This work is an effort to understand history interpretation.

Palabras Claves: Teoría social. Trabajo social. Fuerzas productivas. Modos de producción.

Key words: Social theory. Social work. Workforce. Production Kinds.

DIRECCION PARA RECIBIR CORRESPONDENCIA: Ciprián A. Cabrera Bernat

El autor del presente ensayo considera que, con relación a las ciencias, se puede hablar de tres grandes universos teóricos: teoría social o de lo social, teoría de lo biológico y teoría de lo físico. También considera que estas macro teorías (o teorías generales) deben estudiar su objeto en su proceso largo y concreto, y no sólo realizar análisis estáticos de los elementos y mecanismos básicos que lo constituyen.

Las realidades física, biológica y social son cualitativamente distintas: su desenvolvimiento-evolución-desarrollo y sus características propias se

explican de distinta manera. Desde luego que hay disciplinas científicas particulares cuyo objeto de estudio concierne a varios de estos universos. Hay también disciplinas generales (podríamos llamarlas metaciencias) que abarcan aspectos universales de la realidad y del conocimiento, como son las matemáticas, la lógica y la filosofía.

Preámbulo

Por diversas razones, el materialismo histórico está hoy desprestigiado en muchos medios académicos e intelectuales. Sin embargo, su concepción básica

* Maestra en Administración. Profesora-Investigadora de la División Académica de de la UNiversidad Juárez Autónoma de Tabasco.

de lo que es la historia como devenir, enmarcada en las categorías de trabajo social, fuerzas productivas, relaciones sociales de producción y modos de producción, tiene un núcleo de conocimiento sólido que ha impedido que sea demolida por los muchos embates recibidos. Pese a ello, tampoco ha logrado avanzar y se ha convertido en un terreno árido e inabordable. Esto se debe que las categorías ya dichas necesitan ser afinadas y corregidas para que alumbren más. Lo que sigue es el resultado de un esfuerzo de entendimiento que comenzó hace más de veinte años.

Tesis

1. Después del de la comunidad primitiva sólo ha habido dos modos de producción: el oriental, con un estado teocrático y totalitario, y el occidental, con un estado representativo y propiedad privada significativa de los medios de producción. Los sistemas antiguo, feudal y capitalista o moderno son las fases históricas que ha presentado en su desarrollo el modo de producción occidental.
2. Las relaciones sociales de producción se establecen a partir de relaciones de poder y de dominio que generan una división del trabajo determinada.
3. En el modo de producción oriental predominan las relaciones de poder (gobernantes-gobernados).
4. En el modo de producción occidental predominan las relaciones de dominio (propietarios- no propietarios).
5. Los modos de producción se han influido unos a otros en la historia y así han surgido estructuras mixtas muy variadas y complejas.
6. Sólo las determinaciones generales y muy amplias están relacionadas con los modos de producción y sus fases. Las características específicas de los fenómenos sociales –muy “densas” o múltiples- deben ser objeto de estudios específicos.
7. Esta manera de entender el desarrollo histórico permite una mayor comprensión del proceso global y puede contribuir a facilitar la investigación de los casos particulares.

Explicación

- 1) Después del de la comunidad primitiva sólo ha habido dos modos de producción, los cuales corresponden a dos tipos de estado: el oriental, que surge por primera vez en la Mesopotamia, y el occidental, que logra su consolidación en Grecia y Roma.

El modo de producción oriental se da en el marco de un estado teocrático y totalitario, sin la existencia de una propiedad privada de los medios de producción significativa y sin la posibilidad de formas legales de disentir políticamente; el comercio importante está en manos del estado o controlado por el mismo. El modo de producción occidental se da en un estado representativo, con formas establecidas para disentir políticamente y con una propiedad privada de los medios de producción significativa; el comercio no está controlado por el estado (existencia de mercaderes privados y de un sistema de mercado no estatal).

El socialismo del siglo XX fue un intento de transformación social que no llegó a consolidarse y se revirtió. Generó, a partir de una ideología de origen occidental, una estructura que se asemejó mucho a la del modo de producción oriental y posiblemente esta fue la principal causa de su caída, ya que no pudo competir a nivel mundial con un sistema más dinámico.

- 2) Las relaciones sociales de producción se establecen a partir de relaciones de poder y de dominio. Se considera relaciones de poder aquellas que se basan en la fuerza y relaciones de dominio las que se basan en el control de los bienes y riquezas. En los grupos animales previos a la aparición del ser social o cultus –aquel que se define por su herencia cultural más que por su herencia biológica (para crear una palabra técnicamente más precisa y con más posibilidades de amplitud o denotación que la del género Homo)- el macho más poderoso se impone a los demás por la fuerza bruta. Al hacer su aparición instrumentos como palos y piedras, el poder del macho más fuerte disminuye relativamente ante los demás. El poder se hace más igualitario. Los primeros cultus o seres con cultura van a dar lugar a una sociedad más o menos igualitaria (comunidad primitiva) que va a ser la más larga de la historia al abarcar algunos millones de años y que parece haberse organizado socialmente, conforme fue haciéndose más compleja, por medio de sistemas de parentesco.

En la segunda mitad del milenio IV antes de Cristo, entre 3 500 y 3200, empiezan a surgir los primeros estados en el sur de la Mesopotamia; provienen de jefaturas hereditarias consolidadas (Harris, 1992: 373-381) y se legitiman a través de la religión. La religión y la fuerza militar están bajo el control directo del estado. Aunque existen formas diversas de propiedad de la tierra, incluso la propiedad privada, estas tienen poca significación en cuanto a constituir alguna fuerza social que pueda oponerse al estado. A partir de la participación o no participación en el estado se definen las clases sociales básicas.

La polis griega surge aproximadamente en el siglo VIII a. C. Un comercio abundante hace circular riqueza y cultura en el mar Mediterráneo. Las polis aparecen en las costas eólicas y jónicas del Asia Menor y muy probablemente en las Cícladas, Creta, el Peloponeso y el oriente de la Grecia Central (Ática y Eubea). Su aparición puede explicarse como el surgimiento, dentro de formas organizativas más amplias basadas en el linaje, de núcleos de población con mayor desarrollo y con intereses propios (Gschnitzer, 1987: 62-65).

En la polis la propiedad privada de los medios de producción es amplia. En el siglo VIII a. C. los ricos dirigen la política y su participación es decisiva en el desenlace de las guerras. Ellos son agricultores y ganaderos y poseen barcos que emplean en la guerra y el comercio; en las guerras, además, arman a sus huestes de parientes y seguidores con armas pesadas, carros de combate y caballos. La riqueza ejerce el poder, podríamos decir en lenguaje figurado, pero este poder siempre encuentra limitantes, como son los otros ricos y el pueblo en general (del cual formalmente emana el poder). Se trata de una sociedad donde hay mucha competencia y mayores posibilidades de cambio y transformación. En ella se puede "subir" y "bajar" fácilmente. Las clases sociales son más diversas y la lucha de clases mucho más acentuada.

Estas sociedades son más abiertas porque no existe en ellas un control total del estado; así, pocos siglos después de la creación de la polis, el pensamiento se va a desligar en modo suficiente de la religión como para permitir el surgimiento de una reflexión más crítica, libre y flexible: la filosofía.

- 3) Las clases sociales estructurales se definen en el sistema oriental principalmente a partir de la

participación en el poder del estado y en el occidental a partir de la propiedad de los medios de producción.

En el primero es poco importante la propiedad privada de los medios de producción. En el segundo el poder del estado tiene límites bien marcados.

El primero se define básicamente por relaciones de poder. El segundo básicamente por relaciones de dominio

- 4) Considero los modos de producción (sistemas estructurales me parece un término más claro) como tipos generales de estructuras, integradas por una infraestructura (las fuerzas productivas), una estructura (económica, política y social) y una supraestructura (ideologías, artes, juegos).

La infraestructura está constituida por la fuerza de trabajo (fuerza de trabajo humano y energéticos), los objetos de trabajo y la tecnología (entendida en su sentido más amplio, o sea incluyendo los medios de trabajo), cuando están orientados a la satisfacción de necesidades sociales (mismas que varían históricamente). La estructura incluye desde luego los aspectos jurídicos, y en ella se inscriben las relaciones sociales de producción y por tanto las clases sociales en las sociedades clasistas; en las sociedades no clasistas ha sido constituida básicamente por las relaciones de parentesco. La supraestructura la constituyen aquellos aspectos culturales que no forman parte de la infraestructura ni de la estructura.

Podría decirse, de manera aproximada, que la infraestructura son las bases materiales, la estructura son las formas de vida institucionalizadas y la supraestructura son formas culturales más libres, menos obligatorias socialmente. No es difícil saber, en la mayoría de los casos, cuándo un elemento supraestructural concreto (sea científico, ideológico, artístico, deportivo, etc.) empieza a jugar un papel importante en la estructura o en la infraestructura y pasa, en consecuencia, a ser estructural o infraestructural (un mismo fenómeno, el fútbol mundial por ejemplo, puede tener aspectos estructurales y supraestructurales). El lenguaje juega un papel en todos los niveles del sistema estructural (infraestructura, estructura, supraestructura). Lo mismo la mentalidad (modos históricos de pensar).

Las determinaciones pueden darse en todos los niveles, pero las más generales, históricamente hablando, provienen de la infraestructura y las que definen un sistema estructural provienen de la estructura. Las ideologías han generado actitudes ante la vida material y acciones políticas que han tenido un gran peso en el ritmo y las orientaciones del desarrollo históricos (Wallerstein habla, con razón, de ideologías institucionalizadas – Wallerstein. 1999: 18 y ss.).

La estructura y la supraestructura pueden influir fuertemente en la lentitud del desarrollo infraestructural, como ocurre en el sistema oriental o pueden contribuir a acelerarlo.

La infraestructura generalmente presenta cambios pequeños y acumulativos, pero hay épocas históricas en que éstos cambios son acelerados y continuos, como ocurrió en la llamada “revolución neolítica” que desembocó en la formación, por primera vez en la historia, de los estados (de tipo oriental y occidental: transición a las civilizaciones y a las sociedades de clases). Así ocurre con la revolución industrial y tecnológica de la época actual, que lleva ya varios siglos, que aún no termina y que no sabemos en qué desembocará. (¿En una sociedad mundialmente integrada, no estructurada por el poder ni por la propiedad?).

REFERENCIAS

Gschnitzer, Fritz, *Historia social de Grecia, desde el período micénico hasta el final de la época clásica*, Madrid, Akal (Akal Universitaria: Serie Historia Antigua), 1987.

Harris, Marvin, *Nuestra especie*, Madris, Alianza Editorial, 1992.

Wallerstein, Immanuel, *Impensar las ciencias sociales: límites de los paradigmas decimonónicos*, México, Siglo XXI Editores (el mundo del siglo xxi), 1999.

IX Asamblea General
de la Asociación Latinoamericana
de Facultades y Escuelas
de Contaduría

OBJETIVO

Difundir los resultados de estudios e investigaciones básica y aplicada que realicen académicos de América Latina en las diversas áreas del conocimiento de la Contaduría y la Administración.

TEMÁTICA Y PROGRAMA

Los participantes deberán realizar la presentación de trabajos relativos a alguna ó varias de las siguientes áreas en Contaduría y Administración.



REQUISITOS FORMALES DE PONENCIAS:

1. Carátula que diga:
 - a) IX Asamblea General de Alafec
 - b) Título del trabajo
 - c) Áreas del conocimiento que aborda el estudio ó investigación
 - d) Una página que solo contenga el título de la ponencia y su resumen de un máximo de una cuartilla.
2. Una página que solo contenga el título de la ponencia y su resumen de un máximo de una cuartilla.
3. Texto de la ponencia en máximo 15 cuartillas numeradas, en letra arial 11 (pero recuerde que oralmente se puede exponer una versión resumida de 20 minutos).

Para mayores informes consulte la página de Internet:
www.alafec.unam.com