

LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO UTILIZANDO EL MÉTODO CUALITATIVO

LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO UTILIZANDO EL MÉTODO CUALITATIVO

THE CONSTRUCTION OF KNOWLEDGE USING THE QUALITATIVE METHOD

Leticia Rodríguez Ocaña*, Concepción Reyes De la Cruz**,
Juan Carlos Mandujano Contreras***, Veronica Castro González****

*Doctora en Antropología. Profesora Investigadora. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. División Académica de Ciencias Económico Administrativas.

**Doctora en Ciencias en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional. Profesora Investigadora. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. División Académica de Ciencias Económico Administrativas.

***Doctor en Gestión Estratégica y Políticas de Desarrollo. Profesor Investigador. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. División Académica de Ciencias Económico Administrativas.

****Maestra en Administración. Profesora Investigadora. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. División Académica de Ciencias Económico Administrativas.

Dirección para recibir correspondencia: letiro6@hotmail.com

Fecha de recibido: 14 de julio de 2017

Fecha de aceptación: 7 de agosto de 2017

RODRÍGUEZ-OCAÑA L., REYES-DE LA CRUZ C., MANDUJANO-CONTRERAS J. C.
CASTRO-GONZÁLEZ V.

RESUMEN

La investigación tiene como uno de sus objetivos prioritarios entender y comprender la forma en la que el pueblo traduce la información que los investigadores generan, así como la manera en la que esta información guía la búsqueda de estrategias adecuadas a la situación real de la población.

Los informantes serán, campesinos, comuneros, ejidatarios, amas de casa, jóvenes y niños, de cada uno de ellos se pretende recoger sus percepciones sobre la sustentabilidad ambiental, claro dando un eje según sea el caso, se pudo observar en una visita previa que los niños participan en actividades relacionadas con los recursos naturales y además, son ellos los que en un futuro dictarán las acciones a seguir y es una manera de estimar como valoran la naturaleza actualmente.

PALABRAS CLAVE: Construcción. Conocimiento. Comunicación. Método cualitativo. Población.

ABSTRACT

One of the priority objectives of the research is to comprehend the way in which people translate the information that researchers generate, as well as the way in which this information leads the search for suitable strategies according to the real situation of the population.

The informants will be, peasants, community members, ejidatarios, housewives, young people and children. From each of them is intended to collect their perception about environmental sustainability, giving an axis according to the case. It could be observed in a previous visit that children participate in activities related to natural resources and that they are also the ones who will dictate the actions to be followed and that is a way to estimate how nature is actually valued. The informants will be, peasants, community members, ejidatarios, housewives, young people and children. From each of them is intended to collect their perception about environmental sustainability, giving an axis according to the case. It could be observed in a previous visit that children participate in

LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO UTILIZANDO EL MÉTODO CUALITATIVO

activities related to natural resources and that they are also the ones who will dictate the actions to be followed and that is a way to estimate how nature is valued nowadays.

KEYWORDS: Construction. Knowledge. Communication. Qualitative method. Population.

INTRODUCCIÓN

La investigación tiene como objetivo discutir sobre las posiciones metodológicas que tienen las teorías cualitativas con respecto a las cuantitativas y formular la posición constructivista desde la perspectiva del interaccionismo simbólico y la teoría fundamentada. Uno de sus problemas prioritarios es la necesidad de entender y comprender la forma en la que el pueblo traduce la información que los investigadores generan, así como la forma en la que ésta información guía la búsqueda de estrategias adecuadas a la situación real de la población. Esto es algo que ocurre no sólo en los países subdesarrollados sino también en aquellos desarrollados; estas son evidencias de que dicha interpretación o traducción se dificulta en las poblaciones de los propios países desde donde este modelo se proyecta.

Los métodos cualitativos dan pauta para incluir campos de la interacción social que otros métodos difícilmente abordarán. Permiten además identificar elementos que infieren de manera importante en las nociones y experiencias de quienes intervienen en los procesos o dicho de otro modo, de los sujetos de estudio.

Los métodos cualitativos han sido subestimados durante años en las prácticas de investigación científica, ya que el poder y la hegemonía ejercen los métodos cuantitativos, a través del paradigma positivista posee gran cantidad de barreras que han impedido que se desarrollen los métodos cualitativos de forma más libre (Denman & Haro, 2000).

Desde años anteriores, han existido críticas sobre la aplicación de estos métodos sobre su alto grado de subjetividad, lo anterior, debido a que impide generalizar y el posible riesgo que puede llevar al investigador a sesgar los resultados. Estas críticas surgen de la comparación de los métodos cualitativos con los cuantitativos. De hecho, su creciente utilización deriva en gran parte del descubrimiento de sus ventajas por parte de los

LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO UTILIZANDO EL MÉTODO CUALITATIVO

investigadores que habían trabajado sobre todo con métodos cuantitativos. Es necesario señalar que los métodos cuantitativos no son útiles para entender completamente el contexto social, político e histórico y tienden a profundizar en estas dimensiones.

No obstante, es necesario mencionar que los métodos cuantitativos, si se apoyaran en los cualitativos podrían ser más aplicables a la realidad, esto es lo que se llama triangulación (Taylor & Bogdan, 1987), de esta forma se complementarían y sería aún más vasto el conocimiento extraído de la investigación, es también necesario señalar que hay quienes están totalmente en contra de esta posición.

Unas de las ventajas de los métodos cualitativos es que permiten entender y dilucidar expresiones internas que tiene el objeto de estudio, por lo que se entra en completa comunión con él. Stein menciona en uno de sus trabajos que “uno intenta ver cómo los miembros de un grupo ven, sienten, experimentan y construyen su mundo cognitivamente”, es importante señalar que esta construcción de la realidad es casi siempre muy diferente a la del investigador.

El paradigma constructivista, de los métodos cualitativos, es el más incluyente del objeto de estudio, ya que existe una construcción del conocimiento de manera constante y en total vinculación con el objeto de estudio, el sujeto de estudio es visto desde adentro, *emic*¹ (Monasterio, 2011).

La prioridad del constructivismo es el objeto de estudio, sólo que retomando realidades que se denominan comprensibles y son a su vez intangibles, el vínculo que existe entre el investigador y el objeto de estudio es muy fuerte y está basado en la construcción de dicha realidad y/o conocimiento, nunca se deja de construir. Este paradigma considera que existen realidades múltiples, y que estas tienen muchos elementos que comparten entre ellos y entre distintas culturas. La ética y los valores permean la investigación, el investigador es un facilitador de la construcción del conocimiento (Guba & Lincoln, 2000).

¹ Presenta la perspectiva interna de las personas que ya están integradas dentro de la cultura o de la propia sociedad al desglosar la interpretación del significado, con sus reglas y categorías, como el conocimiento sociocultural que rige y es común para ese grupo o sociedad; es decir, cómo se comportan, cómo interactúan, cuáles son sus creencias, sus valores, sus motivaciones, etc., tratando de hacer todo esto dentro de las perspectivas de los miembros del grupo.

LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO UTILIZANDO EL MÉTODO CUALITATIVO

El constructivismo hace a un investigador comprometido que involucra al objeto de estudio a trabajar activamente en la construcción del conocimiento, es una unión, entre lo ontológico y lo epistemológico. Se considera importante y necesario en la formación de la investigación, ya que se construirán conocimientos de contextos que den voces a los actores en la realidad cotidiana.

El entrar en contacto con el objeto de estudio, es enriquecimiento y permite construir realidades desde una postura emic, lamentablemente esa intimidad no siempre es permitida; el conocer sus costumbres, su sentir, su saber y su hacer no sólo mirarlos como entes extraños, sino participar desde a dentro construyendo conocimiento.

Durkheim 1898, *“Las representaciones colectivas son fuerzas aún más activas y más eficaces que las representaciones individuales”*. Uno de los planteamientos teóricos que son esenciales para el caso de estudio que se pretende realizar, es el del interaccionismo simbólico desde su perspectiva etnográfica, el interés es descubrir los símbolos que un pueblo usa para interpretar la naturaleza, sus recursos naturales y que métodos usa para preservarla o simplemente explotarla. Conocer si estas propiedades provienen de un legado cultural o son fenómenos culturales en formación.

Para ello, es importante señalar a Blumer (1986), que es considerado uno de los grandes teóricos del interaccionismo simbólico, este descansa en tres premisas:

- a) El ser humano tiende a actuar sobre una base de significados.
- b) Este significado se forma de la interacción social que se tiene con los demás.
- c) Estos significados son moldeados y usados a través de una serie de métodos de interpretación, llevados a cabo por los mismos sujetos, al tratar con las cosas que encuentran.

Para Blumer, el significado debe verse intrínseco al objeto que es propio de él, aquí es importante señalar, que para teóricos del interaccionismo simbólico como Mead, el significado proviene de la traducción que se hace con respecto al objeto; por lo tanto, se considera que los significados son productos sociales formados por medio de las actividades de la gente al interactuar (Carter & Fuller, 2015; Pons Díez, 2010).

LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO UTILIZANDO EL MÉTODO CUALITATIVO

Asimismo, el ser humano es un ser pensante, reflexivo consciente que rige su propio proceder y puede entablar una serie de interacciones, que logran emerger una serie de significados, signos, lenguajes que lo identifican en un determinado grupo y es aquí donde se crean conceptos que pueden ser cambiantes conforme las circunstancias mismas los vayan transformando (Denzin, 2000).

Es a través de este interactuar en el que se tratará de rescatar significados en el proceso de la investigación, él poder interpretar esa riqueza de significados que se construyen en la cotidianidad, que dan forma a la acción social, pero sin olvidar que existen una serie de antecedentes y consecuencias que forman parte e influyen en ella, pero que no determinan las acciones.

Percibir como la acción social lleva a cabo todos estos procesos necesita de una serie de exploraciones a esta cotidianidad, para así identificar las diversas líneas de acciones sobre las cuales se crean las interpretaciones de estos significados.

Para Denzin (2000), la perspectiva simbólico-interaccionista está basado en tres suposiciones que son: la realidad social, el comportamiento pensado y auto reflexivo y los seres humanos interactuantes entre sí.

El investigador debe tener cuidado al realizar su investigación, ya que en muchas ocasiones, suele confundirse entre sus propias normas y valores y las del objeto de estudio, debe de realizar un gran esfuerzo para saber diferenciar entre ellas. El trabajo de (Joas, 1990), ilustra que la etnografía permite una “mediación entre marcos de significados”.

Asimismo, la etnografía será otra herramienta que me permitirá concebir, el contexto que una sociedad construye considerando sus normas valores y leyes no escritas (Hammersley & Atkinson, 1994) y así comprender como el pensamiento de un pueblo o una sociedad se ajustan a esta construcción.

Es el mismo pueblo quien transforma la realidad social con la participación plena de sus miembros, permitiendo que sus saberes del pueblo sean tan creativos y aportar soluciones originales y fácilmente asumibles por la mayoría, ya que están adaptadas

LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO UTILIZANDO EL MÉTODO CUALITATIVO

culturalmente y están naciendo de ellos, se puede decir que es algo *insight*². Aquí puede afirmarse que, el mundo cotidiano es algo que modifica, pero también puede ser modificado.

La etnografía será el método, que se usará en el trabajo, ya que podría rescatar información acumulada o en construcción y se tratará de desarrollar un concepto que explique las características de una cultura sustentable, si es que existe y sus variaciones entre ella; para lo cual, se rescatarán los principios de la teoría fundamentada dictados por Glaser y Strauss, que retoman y aceptan la postura del interaccionismo simbólico, de Mead y Blumer, aceptando como necesidad la de tener acceso al mundo de la vida del individuo para poder realizar investigación sociológica y crear conceptos.

El identificar ese actuar cotidiano permite descubrir no solo significados sino crear teorías o conceptos que nacen del interior de la acción social. Algunos investigadores señalan que mostrar la realidad es un hecho tan científico como demostrar las causas que la producen.

La teoría fundamentada también conocida como la teoría del dato es una metodología de investigación de naturaleza exploratoria con énfasis en la generación y desarrollo de teorías que especifiquen los fenómenos y las condiciones para su manifestación (Glaser & Strauss, 1967).

En la teoría fundamentada, los datos, la colecta y el análisis de los datos son concomitantes y la muestra se constituye de conceptos teóricos. Este estudio, que pretende la búsqueda del conocimiento emic de la acción social, en su interactuar con la naturaleza, se pretende que este método pueda ayudar, en la construcción de los conceptos teóricos que propicien el delineamiento de las respuestas humanas y de los contextos donde ellos acontecen.

Para ello, es necesario que la investigación tenga fundamentos fuertes, creados a través de la serie de pasos que Glasser y Strauss dictan que son la recopilación de datos, la obtención, la codificación y la clasificación de estos y al mismo tiempo desarrollar teorías, permitiendo que se retroalimenten.

² Los insight se crean a partir de una investigación muy profunda basada en la observación, la intuición, la introspección y la deducción de varias cuestiones.

LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO UTILIZANDO EL MÉTODO CUALITATIVO

Parte esencial del desarrollar una teoría del dato, es el trabajo arduo y sistemático que interiorice la objeto, pero que no pierda de vista el entorno de este objeto (Joas, 1990). Otra de las acciones que se deben de considerar es el saber extraer toda la información del objeto de estudio, no dejar de lado lo que creemos que es secundario o anecdótico que en muchas ocasiones es de donde proviene la materia prima más importante para la construcción de nuestro conocimiento.

La teoría fundamentada sienta sus bases en el proceso de investigación y es a través de ella que se debe propiciar toda esa extracción del conocimiento, el papel de los valores y la ética son también parte de esta construcción y el investigador no los debe de perder de vista.

La investigación obliga actualmente ser reflexivos y maduros en la toma de decisiones y a comprometerse con el objeto de estudio, no seguir siendo investigadores alejados que trabajan corriente arriba, excluyentes, ya que esta postura es egoísta y hace que los resultados de la ciencia sean fríos y fuera de la realidad. El sumergirse en estas posturas metodológicas cualitativas, abre un panorama alentador, donde la investigación ya no será fría y fuera de la realidad, sino que comprometida con los actores de esta realidad.

Es a raíz, de esta postura ideológica que nace la idea de trabajar con las percepciones o nociones que tiene una comunidad sobre un problema que cada vez es más profundo y difícil de solucionar, el deterioro ambiental. Desde la década de los ochenta, se ha tratado de resolver a partir del enfoque de sustentabilidad. Diversos autores han escrito que la solución al problema es, que se tiene que considerar el pensar de la gente, ya que es ella la que está en relación estrecha con la naturaleza y en contacto con ella. Leff (1998), critica e invita a reivindicarse con los valores de productividad cultural y la preservación y revaloración de la identidad étnica de los pueblos, como principio ético y como en un medio eficaz para lograr el desarrollo sustentable. Así también menciona, que conocer todo un sistema de creencias y saberes de mitos y ritos que conforman los modelos holísticos de percepción y aprovechamiento de los recursos ambientales permiten tener un manejo adecuado de los recursos.

Asimismo, (Escobar, 1998) y (Ocampo, 2001), dan importancia a la construcción de un “nuevo pacto social”, con la finalidad de construir una visión de bienestar social, a través de realizar acciones contra la desigualdad, la pobreza, la equidad sobre los recursos

LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO UTILIZANDO EL MÉTODO CUALITATIVO

naturales. (Toledo, 1997); hace referencia a que cada cultura construye una imagen diferente de la naturaleza y percibe de manera diferente su apropiación. La forma en que lo haga depende de la forma en que adopta la producción primaria o rural.

Por su parte (Barkin, 1998), recomienda, para promover la sustentabilidad es que esta debe de enfocarse en la importancia de la participación local y en la revisión en que la gente vive y trabaja.

Para (Shiva, 1992), se debe de enfrentar la crisis del modelo actual de desarrollo desde las categorías de pensamiento, percepción y acción que dan vida y la cuidan, esto nos permite pensar que más bien es el paradigma de ideológico civilizatorio el que esta en crisis. Según (Maier, 1998), cada vez se escuchan más las voces que señalan la necesidad de reconcebir y reconstruir el modelo paradigmático de civilización redefiniendo y satisfaciendo las necesidades básicas materiales, sociales, culturales y espirituales que den base en la protección del ambiente y la vida misma.

A partir, de que se privilegia el enfoque de sustentabilidad, diversos actores sociales han incorporado a sus programas este discurso. Entre ellos las instituciones de gobierno, de investigación, además organizaciones no gubernamentales, la opinión pública y los medios de comunicación han hecho que la problemática ambiental llegue a todos lados. Las comunidades rurales han sido foco de esa atención y blanco de este discurso. A raíz de esta reflexión se generan las siguientes preguntas:

¿Se han construido nociones locales de sustentabilidad?

¿Estas tienen un sentido práctico que guía el hacer de estas personas?

¿Cómo ha perneado ese discurso a las comunidades?

¿En estas opiniones locales esta presente la equidad generacional?

¿La sostenibilidad es un concepto que se construye a través de la práctica?

Sustentabilidad significa sostenerse por sí mismo, avanzar continuamente y permitir que las generaciones futuras puedan lograrlo también.

El concepto de sostenibilidad es difícil y fugitivo, es una forma de abordar el mundo que tiene que construirse a partir de la practica (Arizpe, Paz, & Velazquez, 1993), surge de la práctica social y va adquiriendo un contenido empírico y es susceptible de ser analizado y

LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO UTILIZANDO EL MÉTODO CUALITATIVO

deslindado a medida que se vayan cotejando las prácticas de convivencia social y con el mundo natural, con un ideal que a su vez, se irá moldeando en esas prácticas.

La sustentabilidad es más que este simple concepto; es un proceso que implica la transformación de las estructuras socioeconómicas, para solventar las mínimas demandas de la población, es también considerar la equidad y justicia social, lo cultural, lo político, tecnológico en sí el desarrollo equilibrado desde un enfoque sistémico.

La sustentabilidad sienta sus bases en el reconocimiento y conservación de la diversidad cultural, la no homogenización de esta riqueza cultural (Escobar, 1998)(Redclift, 1991). De igual manera, permite heredar conocimientos sustentables y utilizarlos de acuerdo a cada necesidad. (Leff, 1982) señala que el revalorar los saberes locales, permitirá conocer las prácticas tradicionales del uso de los recursos y son condición para la puesta en práctica de proyectos de gestión ambiental y manejo de los recursos naturales a escala local.

El objetivo del trabajo que se usará como tesis de maestría es la de Documentar y comprender las Nociones³ Locales de Sustentabilidad ambiental de tres comunidades: Chajul, Playón de la Gloria y Flor de Marqués, que se localizan en la región de la selva Lacandona del Estado de Chiapas, teniendo como aspectos específicos el de identificar los elementos simbólicos y prácticos que dan sentido y conciencia a esas nociones con respecto a sus actividades productivas, usos de agroquímicos, manejo de desechos, deforestación ampliación de la frontera agrícola, así como el de comparar las percepciones locales de sustentabilidad ambiental entre éstas comunidades.

Aunado a lo anterior, otra razón que motivó para elegir esta temática es que existen pocos trabajos que contienen este enfoque, el de identificar las nociones de sustentabilidad ambiental; mas bien se ha manejado como una estrategia o recomendación para lograr el desarrollo sustentable, entre los pocos trabajos que pueden mencionarse están los de (Arizpe et al., 1993), (Townsend, 1994)(Maier, 1998).

Los escenarios que se utilizarán para la investigación son tres comunidades: Chajul, Playón de la Gloria y Flor de Marqués, se trabajará con los habitantes de los lugares,

³ En filosofía equivale a conocimiento y más apropiadamente a ideas o conceptos. En lógica, es el elemento primario del conocimiento, constituye la materia del juicio y su expresión oral es el término. Tener noción de una cosa es tener cierto conocimiento no calificado, es decir sin precisar la naturaleza, forma y finalidad del mismo.

LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO UTILIZANDO EL MÉTODO CUALITATIVO

usando escenarios internos como son las casas particulares y los lugares donde realizan sus actividades cotidianas, como son el río donde lavan y realizan actividades de recreación, así también la escuela del lugar, la cancha de basquetbol; cabe mencionar que la entrada a los escenarios se pretende hacer a través de *porteros* o personas claves, que en el caso de una de las comunidades existe una persona que se dedica atender a los investigadores, por que según parece es un lugar muy visitado por ellos dada la cercanía a la reserva de la Biósfera de Montes Azules.

En el caso de los *porteros*, se pretende la entrada a los escenarios oficiales por medio de la autoridad máxima de cada localidad, que son los comisarios ejidales y a su vez por medio de otras personas como son los maestros (as) y a los escenarios particulares se pretende acceder a ellos por medio de la técnica de bola de nieve que propone Polsky (1969) en (Taylor & Bogdan, 1987) que señala, que primero se inicie con un pequeño grupo de personas, hasta ganar su confianza y pedir que te presenten a otros, esta parte se considera con un poco de ventaja, ya que existen contactos en dos comunidades, con personas que han realizado investigaciones en esos lugares, aquí lo que se pretende trabajar más arduamente es *Rapport*. El *Rapport*, tiene muchos significados entre los que podríamos señalar están el de comunicar simpatía y lograr que la perciban sincera, hacer que las personas se “abran”, lograrlo no es sencillo se tiene que trabajar arduo para poder adherirse las rutinas de los informantes, tratar de establecer cosas en común con la gente. Romper el hielo a través del intercambio casual, ayudar a la gente (Taylor & Bogdan, 1987).

Los informantes son campesinos, comuneros, ejidatarios, amas de casa, jóvenes y niños, de cada uno de ellos se pretende recoger sus percepciones sobre la sustentabilidad ambiental, dando un eje según sea el caso; de la misma manera se pudo observar en una visita previa que los niños participan en actividades relacionadas con los recursos naturales y además son ellos los que en un futuro dictarán las acciones a seguir y es una manera de estimar como valoran la naturaleza actualmente.

La etnicidad es una forma de conciencia social, permite en cierta forma ordenar las relaciones sociales y es a través de ella como se señala anteriormente, que se trabajará en esta investigación. La información para el estudio será recabada mediante la observación participante, entrevistas a profundidad y conversaciones de carácter informal.

LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO UTILIZANDO EL MÉTODO CUALITATIVO

La observación participante, permite la introducción del investigador en la comunidad objeto de su investigación y a base de integrarse como un miembro más de esa sociedad (Sánchez Serrano, 2001), para poder obtener datos deseados. Para ello, se debe de participar en la vida comunitaria y observar todo lo que ocurre alrededor, con una actitud totalmente activa.

Asimismo, permite establecer la estructura de la investigación y corrige, aumenta o disminuye, o cambia la marcha, los prosupuesto de la investigación. Uno de los aspectos fundamentales en la observación participante es la incorporación del investigador a la comunidad, a través de crear contactos y establecer comunicación, que permitirán comprender la cultura de la comunidad (Maestre, 1990). Las entrevistas etnográficas son reflexivas, la aproximación a los temas pueden ser directa o indirecta, dependiendo de la función que persiga la entrevista, ambos tipos son de utilidad en las diferentes etapas de la investigación (Hammersley & Atkinson, 1994). Las entrevistas viables para el presente trabajo, serán a profundidad, no estructuradas, ya que dan un alto grado de libertad. Es una conversación mas libre, en donde el papel del entrevistador es el de receptor pasivo y el contexto de la entrevista permiten que el entrevistado sea quien decida comunicar la información, un punto significativo a señalar es que estimula la comunicación (Vela Peón, 2001).

Cabe mencionar, que dado que la investigación la formalizará una persona que es totalmente nueva en esto, cree adecuado el uso de cuestionarios elaborados como entrevistas semiestandarizadas y sobre esa base se trabaje, con miras a que esta entrevista se moldee con forme se esté llevando a cabo.

La elaboración de notas de campo es una herramienta indispensable cuando se realiza observación participante, estas deben de ser precisas, completas y detalladas (Sánchez Serrano, 2001), (Taylor & Bogdan, 1987), esta herramienta se considera importante en la investigación, ya que proporcionan la materia prima y se planea hacer un trabajo exhaustivo en este rubro, por lo que, estas deben pasar en el transcurso de las observaciones y/o entrevistas o terminada las entrevistas.

Así, el muestreo teórico será un instrumento mediante el cual se seleccionarán conscientemente casos adicionales a estudiar de acuerdo con el potencial para el

LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO UTILIZANDO EL MÉTODO CUALITATIVO

desarrollo de nuevas interpretaciones o difundir las ya adquiridas (Taylor & Bogdan, 1987).

CONCLUSIONES

El constructivismo es el paradigma metodológico que fundamenta esta investigación, la construcción se dará poco a poco, conforme se vaya indagando sobre el conocimiento, ya que como aspecto fundamental en la observación es la incorporación de los investigadores en las comunidades de estudio, mediante la creación de contactos y estableciendo comunicación, permitiendo conocer la cultura de la comunidad y posiblemente se rescaten signos que puedan ser conceptos que la teoría fundamentada avale como creados por ellos y den forma a la construcción de conocimiento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arizpe, L., Paz, F., & Velazquez, M. (1993). *Cultura y Cambio Global: percepciones sociales de la deforestación en la selva lacandona*. México: Porrúa.
- Barkin, D. (1998). *Riqueza, pobreza y desarrollo sustentable*. México, D.F.: Jus, Centro de Ecología y Desarrollo.
- Blumer, H. (1986). *Symbolic Interactionism; Perspective and Method*.
- Carter, M. J., & Fuller, C. (2015). Symbolic interactionism. *Sociopedia.isa*, (1), 1–17. <https://doi.org/10.1177/205684601561>
- Denman, C. A., & Haro, J. A. (2000). Un Punto De Vista Interpretativo. In *Por los rincones: antología de los métodos cualitativos en la investigación social*. (pp. 147–205). México: El Colegio de Sonora.
- Denzin, N. (2000). Un punto de vista interpretativo. In *Por lo rincones: antología de los métodos cualitativos en la investigación social* (pp. 147–205). México D.F: El Colegio de Sonora.
- Escobar, A. (1998). Whose Knowledge, Whose nature? Biodiversity, Conservation, and
- RODRÍGUEZ-OCAÑA L., REYES-DE LA CRUZ C., MANDUJANO-CONTRERAS J. C.
CASTRO-GONZÁLEZ V.

LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO UTILIZANDO EL MÉTODO CUALITATIVO

the Political Ecology of Social Movements. *Journal of Political Ecology*, 5, 53–82.
https://doi.org/http://jpe.library.arizona.edu/volume_5/3escobar.pdf

Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (1967). *The discovery of Grounded Theory Strategies for Qualitative Research*. New Jersey, USA: Aldine Transaction, Division of Transaction Publishers.

Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (2000). Paradigmas en competencias en la investigación cualitativa. In *Por los rincones: Antología de los métodos cualitativos en la investigación social*. (pp. 113–143). México: El Colegio de Sonora.

Hammersley, M., & Atkinson, P. (1994). *Etnografía: Métodos de investigación*.

Joas, H. (1990). El interaccionismo simbólico. In *La Teoría social hoy* (pp. 112–154). México, D.F.: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Alianza Editorial México.

Leff, E. (1982). *Ecología y Capital*. México, D.F.: UNAM.

Maestre, A. J. (1990). *libro la investigación en antropología social*. Barcelona, España: Ariel.

Maier, E. H. (1998). *Género femenino, pobreza rural y cultura ecológica*. México D.F: El Colegio de la frontera sur.

Ocampo, J. A. (2001). Retomar la agenda del desarrollo. *Revista de La Cepal*, (74), 3–35.

Pons Díez, X. (2010). La aportación a la psicología social del interaccionismo simbólico: una revisión histórica. *EduPsyché*, 9(1), pp. 23–41.

Redclift, M. (1991). Sustainable development: Needs, Values, Rights.

Sánchez Serrano, R. (2001). La observación participante como escenario y configuración de la diversidad de significados. In *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. (p. 409). México: Porrúa, Colegio de México y Flacso.

LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO UTILIZANDO EL MÉTODO CUALITATIVO

- Shiva, M. (1992). *Environmental Degradation and Subversion of Health*, en: *Development Dialogue*. USA: The Dag Hammarskjold, Uppsala.
- Taylor, S. j., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós. Retrieved from <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2011/12/Introduccion-a-metodos-cualitativos-de-investigación-Taylor-y-Bogdan.-344-pags-pdf.pdf>
- Toledo, V. M. (1997). Modernidad y ecología: la nueva crisis planetaria. In *Sociedad y Medio Ambiente en México* (pp. 19–42). Michoacán: El Colegio de Michoacán.
- Townsend, J. . U. A. S. C. S. P. E. P. (1994). *Voces femeninas de las selvas*. México: Centro de estudios del desarrollo rural, Universidad de Durham, Inglaterra.
- Vela Peón, F. (2001). un acto metodológico básico de la investigación social: la entrevista cualitativa. In *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. (pp. 63–131). México: Porrúa, Colegio de México y Flacso.