EL!	PERFIL	DE INGRESO	DE ESTUDIANT	ES AL C	C <i>AMPUS</i> SAL	INAS DE LA UASLP
-----	--------	------------	--------------	---------	--------------------	------------------

STUDENTS' ADMISSION PROFILE FOR THE CAMPUS SALINAS OF THE UASLP

Dr. William Fernando Valdivia Altamirano*

*Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad Autónoma de Madrid, Madrid. Adscrito a la Licenciatura en Administración, Coordinación Académica Región Altiplano Oeste, CARAO, de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí.

Dirección para recibir correspondencia: wvaldi@outlook.com

Fecha de recibido: 18 de julio de 2017 Fecha de aceptación: 2 de agosto de 2017

RESUMEN

OBJETIVO: Describir el perfil de los estudiantes aspirantes y la forma en que eligen la carrera, de los que presentaron el examen de admisión al *Campus* Salinas de la UASLP.

MATERIAL Y MÉTODO: El estudio es descriptivo, transversal, cuantitativo. La información se obtuvo a través de un cuestionario de 16 preguntas, a un total de 15 aspirantes de un total de 80, que fueron seleccionados aleatoriamente, el día del examen a las carreras del *Campus* Salinas de la UASLP, Salinas de Hidalgo, municipio de San Luis Potosí.

RESULTADOS: En los aspirantes hay paridad de género, son relativamente jóvenes (17 a 18 años), casi en su totalidad proceden del estado de San Luis Potosí y del municipio de Salinas. El proceso de selección de la carrera es complejo, la información sobre ellas debe ser de calidad, continua y juvenil.

CONCLUSIONES: La investigación ayudó a entender a los aspirantes a sus Licenciaturas y a comprender cómo eligen la carrera, información que es necesaria para atenderlos en lo relativo a la docencia, tutoría y desarrollo personal.

PALABRAS CLAVE: Perfil de estudiante. Elección de carrera. Transición a la universidad.

ABSTRACT

OBJECTIVE: Describe the profile of the applicants that took the admission exam for the Campus Salinas of the UASLP, and the way in which they choose their degree

MATERIAL AND METHOD: The study is descriptive, cross-sectional, and quantitative. The information was obtained through a questionnaire of 16 questions made to 5 applicants out of a total of 80, who were randomly chosen the day of the admission exam to the *Campus* Salinas of the UASLP, Salinas de Hidalgo, municipality of San Luis Potosí.

RESULTS: Among the applicants there are gender parity, they are relatively young (17 to 18 years old), almost all of them come from the state of San Luis Potosí and the municipality of Salinas. The process of choosing the career is complex, the information about it must have quality and it must be continuous and youthful.

CONCLUSIONS: The research helped to understand both, the applicants to an undergraduate and the way they choose their career, information that is needed to support them in terms of teaching, mentoring and personal development.

KEYWORDS: Student profile. Career choice. Transition to college.

INTRODUCCIÓN

Desde los años 70s, la universidad fue registrando cambios importantes, la ampliación de las plazas ofertadas en las diferentes careras en las universidades existentes y creación de nuevas Universidades, aparición desde carreras nuevas en las existentes hasta universidades con de perfiles diferentes (Tecnológicas, politécnicas, más recientemente a distancia). Se pasó de una universidad elitista y estudiantes relativamente homogéneos (de un sector social), una progresivamente masificada y heterogénea (más representativa), a las que luego se les fue requiriendo que elevasen su calidad y ofertaran posgrado (Maestría, Doctorado, Especialización), Johnston (2013). Aproximadamente a finales del siglo pasado, fue incorporándose cada vez más el enfoque de competencias en los estudios superiores, universitarios, con anterioridad ocurrió en los niveles secundarios y primarios, Denyer *et al* (2007).

En paralelo a los cambios mencionados fue apareciendo *el abandono de los estudios universitarios* (si el estudiante deja la carrera en que se inscribió o cambia de carrera, después de haberla iniciado), que se puede abordar desde varias perspectivas: desde el estudiante que abandona los estudios, su familia, la localidad, y a la sociedad en su conjunto (por ejemplo el desaprovechamiento de los recursos que se emplearon hasta el abandono); estas causas hacen del abandono de los estudios universitarios una cuestión importante, que en México y los países de habla hispana, no han sido suficientemente estudiado teórica y empíricamente, lo contrario de lo que ocurrió en los países anglosajones, Figuera *et al* (2003), Nelson (2014).

Los estudios señalan que el abandono se ocurre con mayor frecuencia en las etapas iniciales de la vida universitaria de los estudiantes, en particular en el primer año, o los meses iniciales. Se consideran que hay varios factores que inciden en ella, entre ella tenemos los asociados al estudiante (personales), institucionales y académicos Figuera et al (2003), Pertegal et al (2015), Esteban et al (2016). El abandono es una de las caras del tránsito de los estudiantes en la universidad, la otra es de los que permanecen en ella, aquí importa su desempeño o rendimiento. Ambas se pueden abordar también desde lo que conoce como: La transición a la vida universitaria, entendido desde el momento previo a su ingreso a la universidad, como el tiempo inicial de su incorporación (aproximadamente el primer año). El estudio de perfil que desarrollamos, cabe pues en lo

que se llama desempeño universitario, abandono y transición, que son tres formas en que se aborda el desempeño de los estudiantes en la universidad.

Estudiar el perfil de los estudiantes que aspiran a la universidad, está relacionado con el desempeño y/o abandono de ellos, una vez que ingresen. Hay estudios que abordan el perfil de ingreso y las características de su desempeño en el periodo inicial, centrándose más en el momento posterior al ingreso, De Garay (sf), González et al (2014) Esteban et al (2016), Pertegal et al (2015).

A continuación, se presentan los resultados más importantes de los autores que abordan el perfil de ingreso de los universitarios, aunque también traten los momentos de incorporación a la universidad, hicimos esto por que guardan más relación con el trabajo aquí presentado. El estudio de De Garay (sf) aborda los perfiles de ingreso a la UAM-Azcapotzalco, se encuestó a todos los que ingresaron en el 2003, el estudio lo plantea como parte de la política institucional, de estudiar sistemáticamente a los alumnos que cursan sus carreras en el Campus, encuentra que sólo un 37.5% está entre los 17 y 19 años, que un 43.5% realiza una actividad laboral, de éstos un 41.5% realiza una actividad relacionada con sus estudios, respecto a la escolaridad de sus padres, una 65.9% de los padres y un 85.5% de las madres no cursó estudios universitarios, que un 84% de los ingresantes realizó su bachillerato en escuelas públicas, que suelen usar el medio de transporte público, y que un 51.4% tarda más de una hora en llegar a la Universidad, que suelen contar con espacio (76.5%), computadora (69.2%), impresora (60.6%) para los estudios. González et al (2014), encuestaron a todos los ingresantes en el 2011-l, encontró que un 51% ingresantes no son de acceso directo, un 76.7% son mujeres, que el 60% está entre 18-20 años, que su nivel socio económico es bajo, pero que tienen buen promedio y que eligen Enfermería como primera opción. Pertegal et al (2015) estudiaron las dificultades que tienen los estudiantes en la transición a la universidad, encuestó a 469 estudiantes, encontrando que si bien se cuenta con orientación vocacional, ésta no cubre a la totalidad, sólo un 70% trabajó en tutorías cómo elegir estudios y tomar decisiones vocacionales, por lo que recomienda extender esto a la totalidad, que se le dé una importancia debida. Esteban et al (2016), encuestaron a 1055 estudiantes, encuentran que es importante para el desempeño el rendimiento académico previo (calificaciones) a los estudios universitarios, así como la asistencia a clases y dedicación a los estudios una vez en la universidad así como cercanía a los profesores. Por ello, en los estudios mencionados se abordan cuestiones personales, familiares, institucionales y académicos.

Toda organización debe establecer objetivos y políticas en base a información realista y fiable. Dado que unos de los fines más importantes de la UASLP es la formación de profesionistas, resulta importante comprender al estudiante que cursará sus Licenciaturas e Ingenierías, a los que se acerquen a ella, ingresen o no, y la forma en que eligieron la carrera que quieren estudiar, de modo que en base a esa información la universidad pueda diseñar mejores estrategias de hacia el estudiante, tanto en sus procesos de promoción como del desarrollo de sus planes de estudios¹.

El tema de este trabajo cae dentro del campo de estudios de *Transición a la Universidad*, la investigación está contemplada en el Plan de la Coordinación Académica de la Región Altiplano Oeste, CARAO. En tal sentido se elaboró un cuestionario por parte del autor, en base a información documental, metodológica y estadística para ser aplicado a los estudiantes que se presentaron al examen de admisión, la misma se aplicó al final del examen, en el mismo Campus. Una vez elaborado el cuestionario se entregó a los PTCs Drs. Antonio Rendón y Luis Ontañón, para que evaluaran y sugirieran mejoras, como así lo hicieron, antes de su aplicación, todo esto en el mes de julio. Esta actividad contó con la aprobación del Coordinador del *Campus*, Ing. Carlos Puente Muñiz, que autorizó y apoyó la iniciativa.

MATERIAL Y MÉTODO

Para conocer mejor a los estudiantes que postulan a la universidad se diseñó una encuesta, que se aplicó a una muestra aleatoria simple, de modo de poder hacer inferencia estadística sobre la población. Como se sabe, muchos aspectos humanos tienen la forma de la distribución normal, y que un tamaño relativamente alto de una muestra aleatoria ayuda a controlar o reducir el error muestral. Para determinar el tamaño de la muestra, se eligió un nivel de confianza de 95%, un error muestral de 0.88 y desviación estándar de 1.75, determinándose que el tamaño de la muestra debía ser 15, n=15, la población de estudiantes que presentó el examen en el *Campus* de 80, N=80, lo que da un 18.75%, un porcentaje muestreado relativamente alto, seguimos a Anderson *et al* (2012). La aleatoriedad de la muestra, la selección del tamaño de la muestra (relativamente alto), el cuidado en la elaboración de las preguntas, así como en su aplicación y tabulación, dan confianza en los resultados, Bernal (2006).

¹ La calidad y la mejora se logra con un enfoque a los clientes y los procesos claves generadores de valor, (Summers 2006). Por otro lado, esta forma de proceder es innovadora, al poner en un lugar importante el aprendizaje sobre los clientes, productos y procesos, (Luecke, 2004).

La encuesta se aplicó a los estudiantes al salir de las aulas donde rendían el examen de admisión, de modo aleatorio, el 11 de julio del 2015. Habían 3 aulas de examen, por lo que según fuesen saliendo, se les iba encuestando, se evitó el sesgo de representatividad, al encuestar tanto a los primeros que salían del examen, como a los sucesivos alumnos, hasta que terminó el examen, de las tres aulas. Para el proceso de los datos y elaboración de los gráficos se utilizó el programa Excel. Para la aplicación de la encuestas se solicitó el apoyo del alumno de la Licenciatura en Administración, José Andrés Gutiérrez Vázquez, que realizó las encuestas con profesionalidad.

RESULTADOS

Para un mejor análisis los resultados se agruparon en: a) Características generales de los estudiantes, b) El proceso de elección de la carrera y c) Continuidad de los estudios y situación laboral.

a) Características generales de los estudiantes.

De las 15 encuestas, 7 corresponden a mujeres y 8 a hombres, pregunta 1. La pregunta 2 correspondía a la edad de los estudiantes (ver figura 1), que tiende a ser acampanada y centrada entrada entre las edades de 18 y 19 años, siendo la más frecuente la de 18 años, de todos modos hay 7 aspirantes entre 17 y 18 años, casi la mitad de los aspirantes está cercano al egreso preuniversitario. El panorama de edades que es similar a la observada en la universidad y los estudios de De Garay (sf) y González *et al* (2014). Hay dos observaciones que se salen del rango, por otra parte esperable, dada la reciente aparición del *Campus* en el altiplano potosino, por lo que algunos estudiantes de generaciones anteriores, que no tenía opciones para estudiar, posiblemente optaron por trabajar, y la aparición del *Campus* los animó a estudiar una carrera.

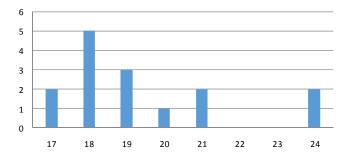


Figura 1. Edad de los estudiantes.

La pregunta 3, correspondía al estado civil, se consideraron tres opciones frecuentes, soltero, casado y unión libre, todos manifestaron estar solteros. Si se considera la información de la edad, de que 10 alumnos están entre los 17 y 19 años, puede ser razonable pensar que la mayoría no está casada, los resultados sobre la soltería de los estudiantes son congruentes con los encontrados en De Garay (sf) y González *et al* (2014).

A continuación, se les preguntó sobre el nombre de la institución de procedencia, municipio y estado. Los resultados fueron que 14 provenían de San Luis Potosí y 1 del Estado de Aguascalientes, 13 del municipio de Salinas, 1 de Illescas y uno de un Municipio de Aguas Calientes. Lo anterior, refleja la gran atracción de estudiantes de Salinas por parte de la CARAO, por otra parte natural, al estar la CARAO en Salinas, pero por otra parte, que no se llega lo suficiente a los otros municipios, o para los de otros municipios todavía Salinas les puede quedar distante y/o costoso.

b) El proceso de elección de la carrera.

La pregunta 5, correspondiente a la carrera a la que presentó su examen, tres se presentaron a Ingeniería en Sistemas Computacionales, 7 a Agroindustria y 5 a la Licenciatura en Administración. Aunque las tres carreras están representadas, los postulantes a Agroindustria son casi la mitad.

Se les preguntó por el medio por el cual se enteraron de la oferta educativa del *Campus* (ver figura 2), al ser nativos informáticos, no sorprende que la fuente más citada sea la web de la Universidad, justificada también por ser la información oficial, en segundo lugar aparecen los estudiantes del *Campus*, el boca a boca. Así que estos son los medios a reforzar, ya sabemos de la omnipresencia de internet, así que se recomienda tener una página juvenil, atractiva, dinámica, que se renueve, con buenos contenidos, y concientizar a los alumnos del *Campus* para que brinden información verdadera y eficaz, sin que por otro lado se desaliente el uso de otros medios. En realidad se debe llegar por varios canales. La pregunta admitía varias respuestas. La importancia de la web universitaria es semejante a lo encontrado por Pertegal *et al* (2015).

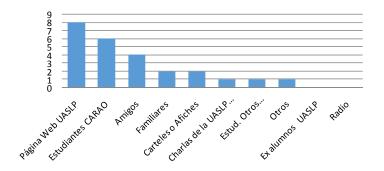


Figura 2. Medio por el que informó de la oferta educativa CARAO.

Respecto a la pregunta ¿Cuál es la razón de elegir la UASLP?, pudiendo enumerarlas del 1 al 8 las razones por la que eligió la UASLP Campus Salinas, para realizar sus estudios universitarios, siendo 1 la más importante para el estudiante, así gradualmente, hasta 8, que sería la de menor importancia, se tiene los siguientes resultados: la razón más valorada es el prestigio de la UASLP, pues 7 estudiantes la ubicaron como las más importante, 5 estudiantes la ubicaron en segundo lugar, es decir 12 de 15 señalaron el prestigio como la de más importancia. La segunda razón para elegir la UASLP fue la calidad de las carreras, en este caso como primera opción aparecen dos estudiantes, como segunda razón 4 estudiantes y tercera razón 7 estudiantes, entre las tres primeras razones de importancia para la calidad de las carreras se tiene 13 estudiantes. La tercera razón para elegir la UASLP está la calidad de los profesores, pues 3 estudiantes la consideraron como 2 razón de importancia, 5 estudiantes como la tercera razón y 3 como la cuarta razón, en total 11 estudiantes, si se incluye la quinta razón, con 4 estudiantes, serían todos. En líneas generales, se observa que son los factores de reputación y calidad los que influyen más en la decisión respecto a la UASLP. Cercanías, aparece como la 4 razón de importancia, pues fue ubicada en primer lugar por 5 estudiantes, y entre las tres primeras totalizan 9 estudiantes. Becas, sería la 5 razón en importancia, terminar en menos tiempo, como sexta razón la económica, la séptima razón en importancia está la de terminar en menos tiempo, y la opción otros es la menos valorada. Se debe considerar que un factor es la marca UASLP, además del atractivo de las carreras, algo específico, así como el prestigio de los profesores. Todos aspectos en manos de la UASLP, que debe fortalecerlos y publicitarlos. La cercanía o proximidad es otro factor diferenciador, logra

superar una de las barreras para acceder a los estudios universitarios. Esta ventaja debe reforzarse con convenios o relaciones con entidades locales y educativas.

Respecto a la pregunta ¿Para decidir qué carrera querías seguir, en qué te basaste? (tres opciones: siendo 1 la más importante, 2 siguiente y 3 la de menor), se aprecia que el motivo más importante fue la vocación, al ser ubicada en primer lugar con 8 veces, en segundo lugar entre la más importante está la salida laboral, le sigue en importancia el consejo de familiares. La de menor importancia está el consejo de los profesores y los test profesionales. Así, los alumnos que están captando cada carrera de la CARAO están muy motivados por la que eligieron. Hay que hacer esfuerzos por aclarar el contenido de las carreras, ya que suelen estar ligadas a la decisión por optar a ella, así como las salidas profesionales. Los resultados sobre los consejos familiares y los de asesoría y tutoría son semejantes con los de Pertegal *et al* (2015).

Respecto al momento en que decidió la carrera a estudiar (ver figura 3), se aprecia que es después de acabar el bachillerato, en más de la mitad de los casos, y menos de la mitad, durante el Bachillerato. Esto sugiere que los estudiantes no tienen claro que carrera estudiar al estar cursando el Bachillerato, que es una decisión pensada e informada. Esto motiva que se proporcione información veraz, significativa, próxima y continua para que puedan decidir; que es importante la calidad de la información que se proporcione por diversos medios.

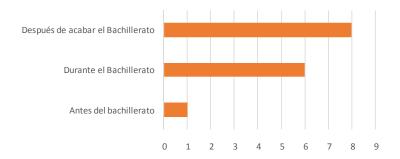


Figura 3. Momento en que el estudiante decidió la carrera a estudiar.

La figura 4, muestra que la carrera a la que postuló el estudiante fue su primera opción en un 66.7%, esto es bastante importante para la motivación y aprovechamiento, se debe buscar este tipo de postulante, por lo que se debe informar lo mejor posible sobre cada carrera, algo semejante se encuentra en González *et al* (2014).

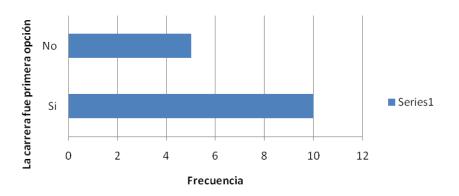


Figura 4. La carrera a la que postuló fue su primera opción.

A la pregunta de si consideró carreras de otras Universidades, 10 respondieron que sí. Respecto a la pregunta de si consideró carreras de otros *Campus* 8 respondieron que sí, lo que muestra que algunos de los que reindieron el examen de algún modo consideraban otras alterantivas. Respecto a si postuló a otra Universidad, 7 contestaron que si (ver figura 5), lo que muestra que no sólo pensaron en otras alterantivas, sino también dieron pasos concretos en esas alterantivas. Mientras que la figura 6, muestra la opción de si estudió en otra Universidad, casi un 30% lo hizo, el *Campus* es nuevo, por lo que es con anterioridad el que hayan estudiado en otras universidades. Las dos últimas preguntas y respuestas muestran que la UASLP no está sola, que debera seguir mostrando cualidades superiores para poder continuar siendo atractiva, que no debe considerar que la tarea está hecha, sino que es una carrera o competencia de largo plazo con otras universidades.

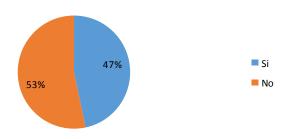


Figura 5. ¿Postuló a otra universidad?

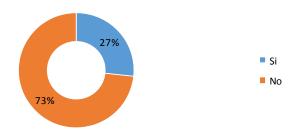


Figura 6. ¿Estudió en otra universidad?

c) Continuidad de los estudios y situación laboral.

Respecto a la pregunta de ¿Cuánto tiempo hace que terminó el Bachillerato? (ver figura 7), se tiene que un 47% lo hizó en junio último, casi la mitad tiene continuidad entre el nivel medio y el universitario, un 33% el año 2014, entre los dos segmentos se tiene un 80%, lo que se corresponde con el rango de edades, y da un población con inercia en los estudios, lo que facilitará su inserción a la vida universitaria, resultado que coincide con De Garay (sf) y González et al (2014). El otro 20% (3 alumnos de la muestra) terminó hace más de dos años. Lo que puede implicar dificultad al retomar los estudios universitarios, debe preveerse alguna(s) medida(s) que les permita superar sus carencias.

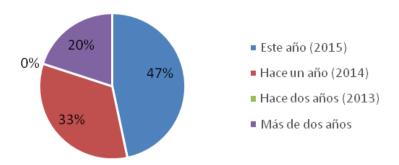


Figura 7. ¿Hace cuánto terminó el bachillerato?

A la pregunta de si trabajo el último año y de qué tipo (ver figura 8), se tiene que 10 de 15 (66.7%) alumnos realizó algún tipo de trabajo, de los cuales 4 trabajó más de 20 horas semanales. En general, se va a esperar que la mitad o más de los alumnos trabaje durante la carrera, lo que tiene implicaciones para el aprovechamiento escolar, los métodos de enseñanza a emplear y la tutoría, los resultados son semejantes a De Garay (sf).

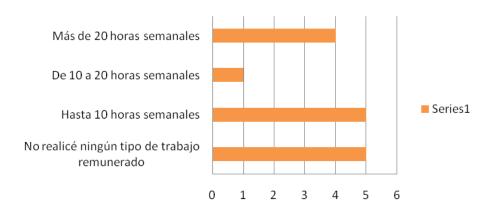


Figura 8. ¿Realizó trabajo el último año y qué tipo de trabajo?

CONCLUSIONES

Considerando que es importante obtener información sobre los estudiantes a los que se dirige la UASLP y la CARAO, misma que servirá para mejorar los procesos de captación, educativos y de tutoría, cuestiones contempladas en el plan de la CARAO, se aplicó una encuesta a los estudiantes que presentaron el examen de admisión del 11 de julio del 2015, con importantes resultados. A continuación, se resumen los resultados y se sugieren algunas medidas.

La muestra sugiere paridad de género entre los aspirantes y que son jóvenes, un 66.7 % está entre los 17 y 19 años, que la Universidad está captando a jóvenes de edad mayor, que por diversos motivos no había iniciado sus estudios universitarios. La Universidad está captando jóvenes en edad de estudiar, uno de sus objetivos, la existencia de algunos alumnos mayores, debe llevar a considerar acciones para su nivelación, como lo sugiere el PLADES. La totalidad de la muestra es soltera, lo que sugiere algo semejante para la población considerada. Los datos sugieren que se está captando altos porcentajes de estudiantes de Salinas, y menos de los municipios aledaños, por algún motivo, se debe buscar medidas de mejora a este respecto. Casi el 100% de los aspirantes eran del Altiplano de San Luís Potosí, los aspectos institucionales importan, Nelson (2014).

En ese sentido, se debe continuar con los esfuerzos de explicar y contextualizar las carreras de la CARAO y las salidas profesionales, factores que consideran los alumnos al decidir sobre qué estudiar, quizás también sea importante trabajar con las instituciones de educación secundaria y sus profesores, para que nos conozcan más y sean una información cercana y permanente a los alumnos, algo sugerido por Pertegal *et al* (2015). Los datos sugieren que la decisión de qué estudiar es un proceso, por lo que la información de la CARAO debe ser continua, juvenil, de calidad. Que el estudiante evalúa varias opciones, entre ellas la CARAO cuando está evaluando qué estudiar; lo que lleva a potenciar y diferenciar la oferta de la CARAO.

Dada la edad de los aspirantes, son egresados recientes o del año anterior, también se tiene porcentajes bajos de años más distantes respecto a la fecha del examen. Es una población bastante homogénea; no obstante, se debe estar atento a las necesidades específicas de alumnos un poco mayores, Johnston (2013), Nelson (2014). El hecho que la muestra indique que más de la mitad desempeñó algún tipo de trabajo en el año previo al examen, hace previsible que los estudiantes trabajen, no estén a tiempo completo para

sus estudios universitarios, lo que implicará considerar estos hechos en la docencia y tutoría, Denyer (2007).

Por lo antes mencionado, se puede afirmar que la aplicación de la encuesta a una muestra de aspirantes logró información que permite conocer mejor al estudiante aspirante, sobre cómo decide la carrera que estudiará y si trabaja o no, en base a ella y otras, se puede afinar la estrategia de promoción y el proceso educativo. Estos son resultados importantes, que se debe complementar con otros estudios como hábitos de estudios, así como capacitar a los docentes en competencias y en tutorías para lograr buenos profesionales y ciudadanos para un mundo complejo, dinámico y sostenible.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anderson, D., D. Sweeney y T. Williams (2012). *Estadística para negocios y economía*. (13ª ed.). México: Cengage.
- Bernal, C. (2006). Metodología de la investigación. México: Pearson.
- Boyer, E. (1997). Una propuesta para la educación superior del futuro. México: FCE.
- De Garay, A. (sf), Características socioeconómicas, hábitos de estudio y prácticas de consumo temporal de los alumnos de nuevo ingreso (Trimestre 03-P). Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, UAM-A
- http://www.azc.uam.mx/sieee/Respaldo/index_archivos/Resultados/SisInfEEE/Estudiantes /nuevoingreso04-O.pdf. (Consulta 8 de junio del 2015).
- Denyer, M., Furnémont, J., Poulain, R. y Vanloubbeeck, G. (2007). Las competencias en la educación. Un balance. México: FCE.
- Esteban, M., Bernardo, A. y Rodríguez-Muñiz L. (2016), Permanencia en la Universidad: la importancia de un buen comienzo, *Aula abierta*, 44.
- Figuera, P., Dorio, I. y Forner, A. (2003). Las competencias académicas previas y el apoyo familiar en la transición a la universidad, *Revista de investigación educativa*, 21(2).

- Gonzalez, M., Lara, A., Pineda, J. y Crespo S. (2014). Perfil de ingreso de los alumnos de Enfermería, Facultades de Estudios Superiores Iztacala y Zaragoza, UNAM, *Enfermería Universitaria*, 11(1).
- Johnston, B. (2013). El primer año de universidad. Una experiencia positiva de transición. Madrid: Narcea.
- Luecke, R. (2004). Desarrollar la gestión de la creatividad y de la innovación. España: Harvard Business Review Deusto.
- Nelson, K. (2014). The first year in Higher Education. Where to from here? *The international Journal of the first Year in Higher Education*, 5(2).
- Padilla, L. y Figueroa, A. (2015). Variables socio-familiares presentes en la transición de los egresados del bachillerato a la educación superior en el estado de Aguascalientes y su elección de carrera e institución. *Caleidoscopio*, 33, Julio-Diciembre.
- Pertegal, M., Álvarez, y Grau, S. (2015). Dificultades del alumnado de educación secundaria en la transición a la universidad, *Opción*, No. Especial 3.
- Summers, D. (2006). Administración de la calidad. México: Pearson.